



UDKAST



Halsnæs Kommune

NOTAT  
29. januar 2020  
NHW/TVO

## Skolevejsundersøgelse 2020



# Indhold

<b>1</b>	<b>INDLEDNING</b> .....	<b>3</b>
1.1	SAMMENFATNING .....	3
<b>2</b>	<b>SPØRGESKEMAUNDERSØGELE</b> .....	<b>4</b>
2.1	RESPONDENTERNE .....	4
2.2	TRANSPORTVANER .....	4
2.3	FÆRDELSE ALENE TIL SKOLE .....	6
2.4	ELEVER DER KØRES TIL SKOLE .....	8
2.5	TRYGHED .....	9
<b>3</b>	<b>UDPEGNING AF UTRYGGE STEDER I HALSNÆS KOMMUNE</b> .....	<b>12</b>
3.1	MEST UDPEGEDE STEDER HVOR ELEVERNE FØLER SIG UTRYGGE .....	13
<b>4</b>	<b>KORTESTE SKOLERUTER</b> .....	<b>15</b>
4.1	ØLSTED SKOLE .....	16
4.2	MAGLEBLIK SKOLE .....	17
4.3	FREDERIKSVÆRK SKOLE .....	18
4.4	VINDERØD PRIVATSKOLE .....	19
4.5	MELBY SKOLE .....	20
4.6	HALSNÆS LILLESKOLE .....	21
4.7	HUNDESTED SKOLE .....	22
4.8	SKOLEN VED HAVET .....	23
<b>5</b>	<b>ANBEFALEDE SKOLERUTER</b> .....	<b>24</b>
5.1	ØLSTED SKOLE .....	26
5.2	MAGLEBLIK SKOLE .....	27
5.3	FREDERIKSVÆRK SKOLE .....	28
5.4	VINDERØD PRIVATSKOLE .....	29
5.5	MELBY SKOLE .....	30
5.6	HALSNÆS LILLESKOLE .....	31
5.7	HUNDESTED SKOLE .....	32
5.8	SKOLEN VED HAVET .....	33
<b>6</b>	<b>SAMMENFATNING</b> .....	<b>34</b>
6.1	BRUTTOPROJEKTLISTE .....	35
<b>7</b>	<b>MÅLSÆTNINGER OG INDSATSOMRÅDER</b> .....	<b>40</b>
7.1	MÅLSÆTNINGER .....	40
7.2	INDSATSOMRÅDER .....	40

# Indledning

Halsnæs Kommune har bedt Via Trafik Rådgivning om at opdatere tre kommunale planer:

- Halsnæs Kommune – Sti- og cykelanalyse 2013
- Halsnæs Kommune – Skolevejsanalyse 2015
- Halsnæs Kommune – Trafiksikkerhedsplan 2014

Nærværende notat omfatter opdatering af *Halsnæs Kommune – Skolevejsanalyse 2015*.

Til dette formål er der blevet lavet en internetundersøgelse med spørgsmål om elevernes transportvaner og deres tryghed i trafikken. Derudover har respondenterne haft mulighed for at udpege punkter i Halsnæs Kommune, hvor de mener der er utrygt at færdes.

Elevernes korteste rute til skole er blevet kortlagt for hver skole. Yderligere er der lavet en udpegning af hvilke ruter, det anbefales at eleverne tager til skole. For de anbefalede ruter er børnenes trafiksikkerhed og tryghed i fokus, og ruterne vil derfor ikke nødvendigvis være de korteste og mest direkte ruter til skole.

## 1.1

### Sammenfatning

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at en større andel af eleverne i Halsnæs Kommune køres i bil til skole end tilfældet er på landsplan. Årsagen til, at elever i høj grad køres til skole, skyldes overvejende, at det vurderes at være for farligt at færdes til skole. Utryghed ved skolevejene skyldes særligt, at der er dårlige cykelforhold, at der er mange biler og at de kører tæt på.

Respondenterne fik mulighed for at udpege, hvor det er utrygt at færdes og hvorfor. Her er særligt biltrafikken en kilde til utryghed for respondenterne. De føler, at bilerne kører tæt på, kører med høj fart og at der er mange af dem.

Der er foretaget kortlægning af korteste skoleruter, der viser, hvor der potentielt færdes mange børn, og udpeget anbefalede skoleruter. De anbefalede skoleruter adskiller sig fra de korteste ruter ved, at trafiksikkerhed og børnenes tryghed er i fokus. Ved udpegning af anbefalede ruter, er der udpeget steder på ruterne, hvor trafiksikkerheden og børnenes tryghed bør optimeres.

På baggrund af analyserne er der lavet en samlet projektliste for anlægsprojekter og opstillet følgende målsætninger og indsatsområder til Halsnæs Kommunes videre arbejde med at optimere kommunens skoleveje:

#### Målsætninger

- Andelen af elever, der går eller cykler til skole, stiger til 62 %, så det svarer til landsgennemsnittet (50 % i dag)
- Andelen af elever, der bliver kørt til skole, reduceres til 33 % (41 % i dag)
- Andelen af elever, der er utrygge ved deres skolevej, reduceres til 20 % (27 % i dag)

#### Indsatsområder

- Trafikpolitik for hver skole
- Gå- og cykelbusser
- Kampagner målrettet forældre til de yngste elever
- Kampagner målrettet de ældste elever
- Udbedring af utrygge lokaliteter

## 2

# Spørgeskemaundersøgele

Internetundersøgelsen blev gennemført over fire uger fra 9. september – 6. oktober 2019. I undersøgelsen deltog omkring 600 elever i Halsnæs Kommune. Respondenterne blev udspurgt om deres transportvaner, deres tryghed på veje og stier ved skolerne, og de fik mulighed for at udpege steder i kommunen, hvis de oplever utrygge forhold ved skolerne.

### 2.1

## Respondenterne

#### 2.1.1

### Skolerne

Der var i undersøgelsen en samlet svarprocent på 20 %. Det varierer fra 11-36 % på de enkelte skoler. Alt i alt vurderes det, at svarprocenten er i den lave ende. Den lave svarprocent medfører derfor, at skolerne behandles samlet og ikke enkeltvist.

Fordelingen på hvert klassetrin er forholdsvis lige.

*Tabel 1: Eleverne fordelt på skoler (601 svar). Der var en samlet svarprocent på 20 % i undersøgelsen. Det vurderes at være i den lave ende. Svarprocenten på de enkelte skoler varierer fra 11 % på Magleblík Skole og 36 % på Melby Skole.*

	Antal svar	Antal elever	Svarprocent
Frederiksværk Skole	94	456	21 %
Halsnæs Lilleskole	53	194	27 %
Hundested Skole	98	628	16 %
Magleblík Skole	62	558	11 %
Melby Skole	159	443	36 %
Skolen ved Havet	22	104	21 %
Vinderød Privatskole	60	262	23 %
Ølsted Skole	53	290	18 %
<b>I alt</b>	<b>601</b>	<b>2.935</b>	<b>20 %</b>

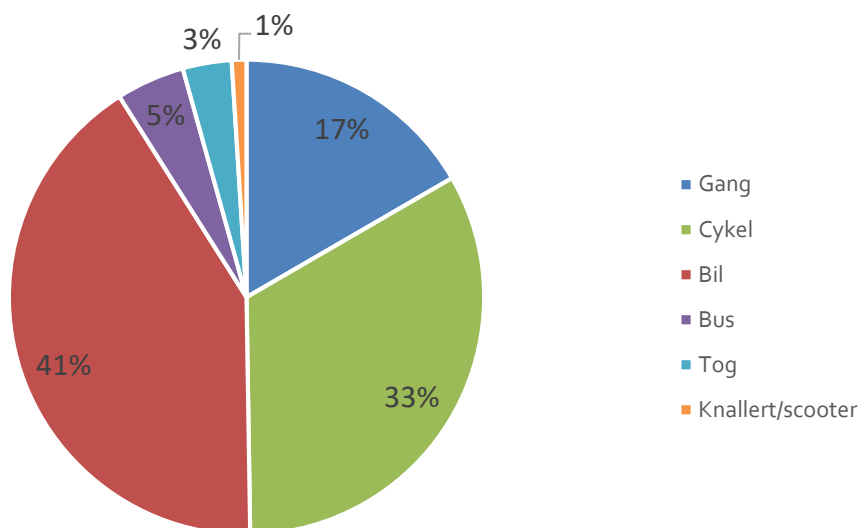
### 2.2

## Transportvaner

50 % af eleverne i undersøgelsen går eller cykler til skole. Det er under landsgennemsnittet<sup>1</sup>, hvor 62 % af eleverne går eller cykler til skole.

Omkring 41 % af eleverne i undersøgelsen bliver kørt i bil til skole. Det er højere end landsgennemsnittet, hvor 28 % af eleverne bliver kørt i bil til skole.

<sup>1</sup> Via Trafik Skoleundersøgelse 2009-2017

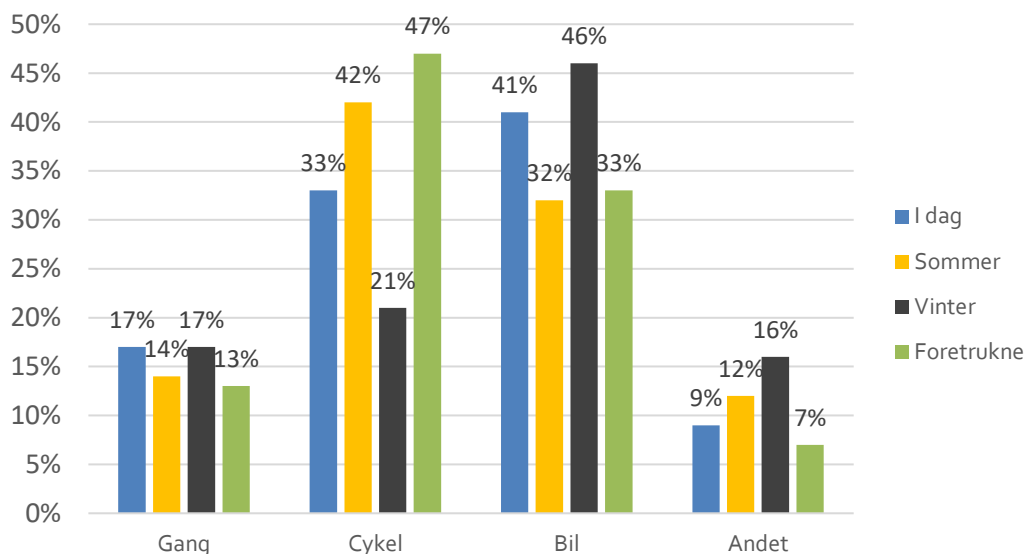


Figur 1: Elevernes transportmiddel til skole (601 svar). 50 % af eleverne cykler eller går til skole. 41 % bliver kørt i bil til skole. Andelen af elever i undersøgelsen, der går eller cykler til skole, er lavere end på landsplan, hvor 62 % går eller cykler. Andelen af elever i undersøgelsen, der bliver kørt i bil til skole, er højere end på landsplan, hvor 28 % bliver kørt til skole.

### 2.2.1

#### Vejr og transportvaner

Vejr og årstid har stor betydning for valg af cykel eller bil. 42 % af eleverne cykler i sommerhalvåret, mens kun 21 % cykler i vinterhalvåret.



Figur 2: Transportmiddel fordelt på i dag, årstid og foretrukne transportmiddel (580 svar). 42 % af eleverne cykler i sommerhalvåret, 21 % cykler i vinterhalvåret. 32 % af eleverne bliver kørt til skole i sommerhalvåret, mens 46 % bliver kørt til skole i vinterhalvåret. 47% af eleverne foretrækker at cykle til skole, mens 1/3 foretrækker at blive kørt i bil.

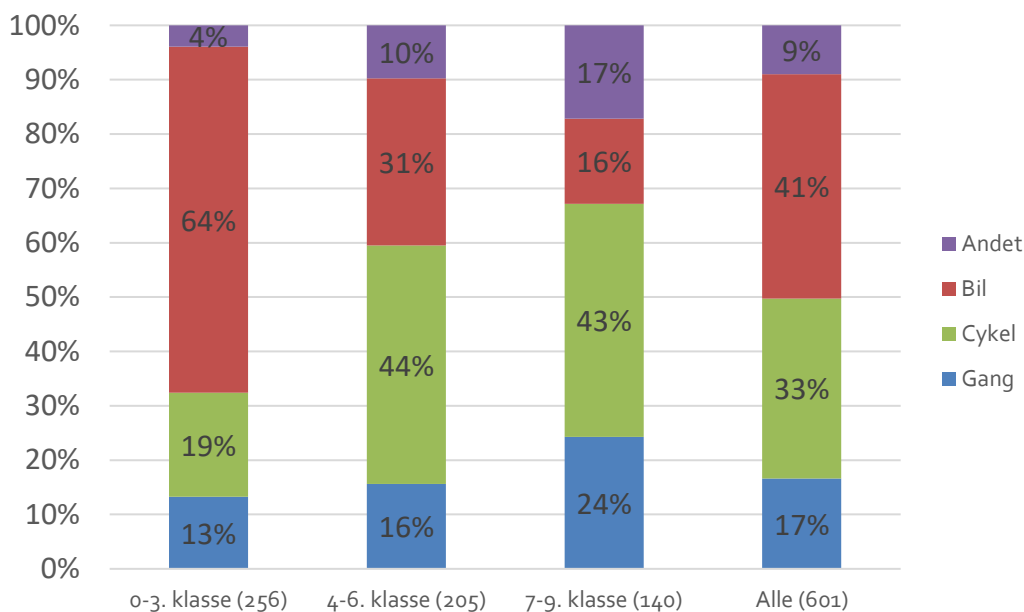
32 % af eleverne bliver kørt til skole i sommerhalvåret. I vinterhalvåret bliver 46 % af eleverne kørt i bil til skole.

Der er ikke stor forskel på andelen af fodgængere i sommer- og vinterhalvåret.

## 2.2.2

### Alder og transportvaner

Alder spiller en stor rolle for valg af transportmiddel. I 0.-3. klasse bliver 64 % af eleverne kørt til skole i bil. Ca. 1/3 af 0.-3. klasserne går eller cykler til skole.

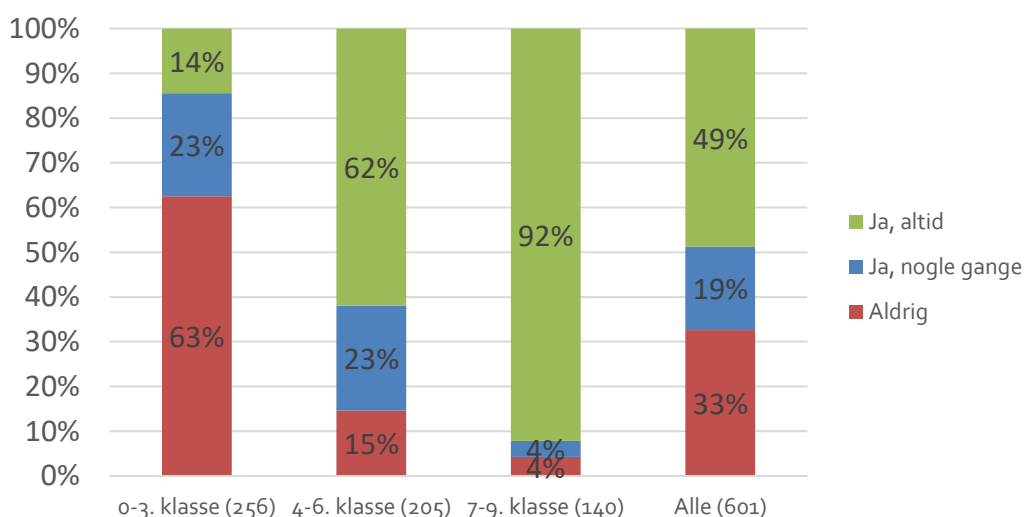


Figur 3: Alder og transportmiddel (601 svar). 64 % af eleverne i 0.-3. klasse bliver kørt i bil til skole. Cirka 1/3 i 0.-3. klasse går eller cykler. I 4.-9. klasse er andelen af elever, der cykler, markant højere end i de yngste klassetrin.

## 2.3

### Færdsel alene til skole

Ligesom alder spiller en stor rolle for valgt af transportmiddel, har alder også stor betydning for, om eleverne må færdes alene til skole. I 0.-3. klasse er det kun 14 % af eleverne, der må færdes alene, mens 92 % af eleverne må færdes alene i 7.-9. klasse.



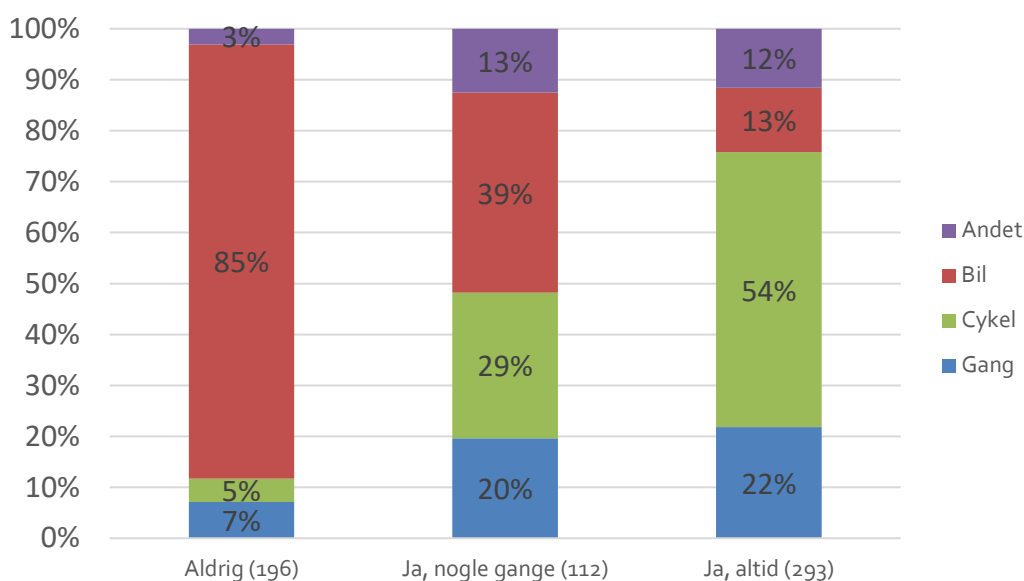
Figur 4: Færdsel alene til skole (601 svar). Andelen af elever, der må færdes alene, er markant større i 4. klasse og op efter. I 7.-9. klasse er det kun 4 % af eleverne der ikke må færdes alene. I alt må omkring 1/3 af eleverne aldrig færdes alene til skole.



### 2.3.1

## Transportmiddel og hvorvidt eleven må færdes alene

13 % af de børn, der altid selv må færdes til skole, bliver kørt i bil. Omvendt bliver 85 % af eleverne, der aldrig må færdes alene til skole, kørt i bil til skole.

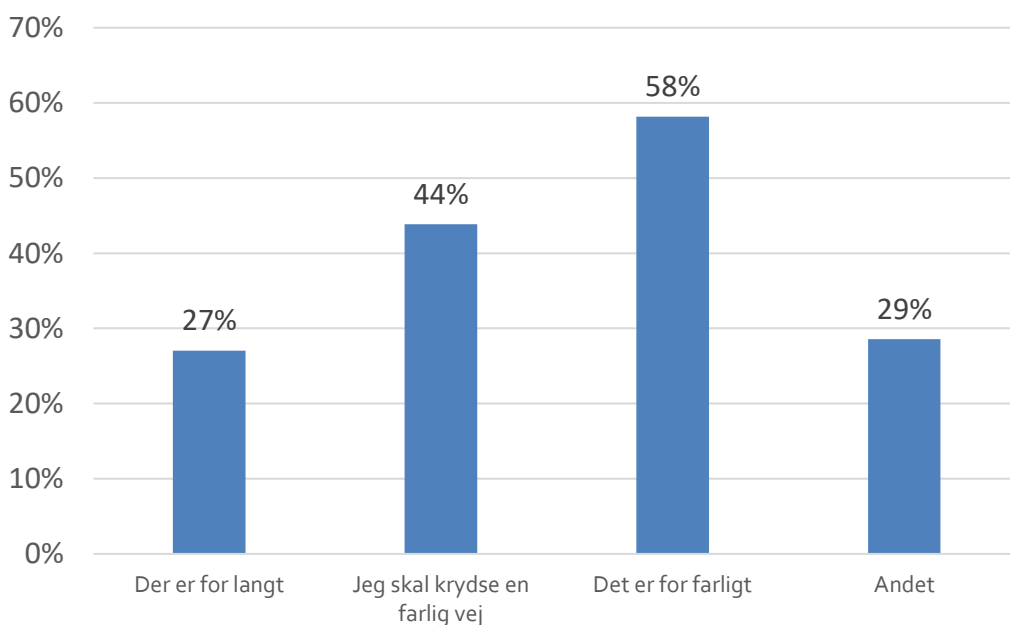


Figur 5: Færdsel alene til skole og transportmiddel (600 svar). 13 % af eleverne, der altid må færdes alene til skole, bliver kørt i bil. 85 % af eleverne, der aldrig må færdes alene til skole, bliver kørt i bil. De elever, der aldrig må færdes alene, følges typisk med en voksen til skole.

### 2.3.2

## Årsager til, at elever ikke må færdes alene til skole

Den overvejende årsag til, at eleverne ikke må færdes alene til skole, skyldes, at det er for farligt (58 %). 27 % svarer, at der er for langt at cykle til skole.

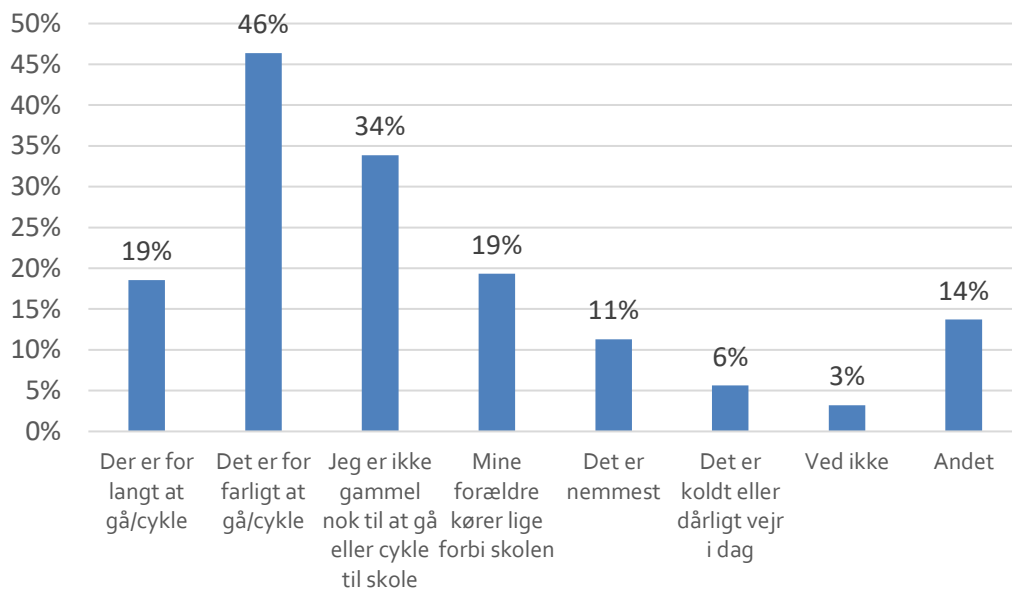


Figur 6: Årsag til, at eleverne ikke må færdes alene til skole (197 svar). 58 % af eleverne svarer, at årsagen til, at de ikke må færdes alene til skole er, at det er for farligt. (Respondenterne kunne vælge flere årsager).

## 2.4

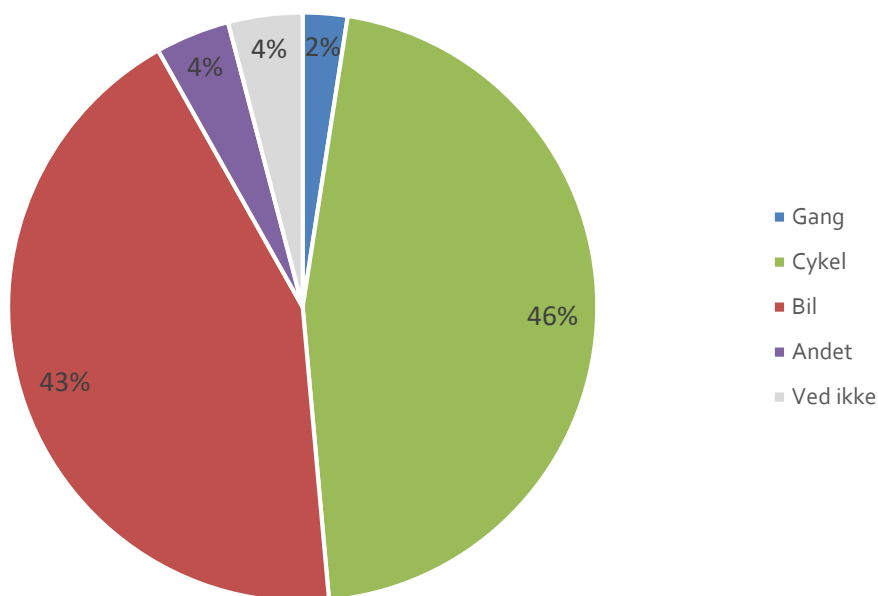
### Elever der køres til skole

Den mest typiske årsag til, at elever køres i skole er, at det er for farligt at gå eller cykle.



Figur 7: Årsag til, at eleverne køres til skole (248 svar). Den typiske årsag til, at eleverne køres i skole er, at det er for farligt at gå eller cykle. Kun en mindre andel (19 %) angiver, at der er for langt at gå eller cykle. (Respondenterne kunne vælge flere årsager).

46 % af dem, der køres i bil til skole, vil foretrække at cykle fremfor at blive kørt til skole.



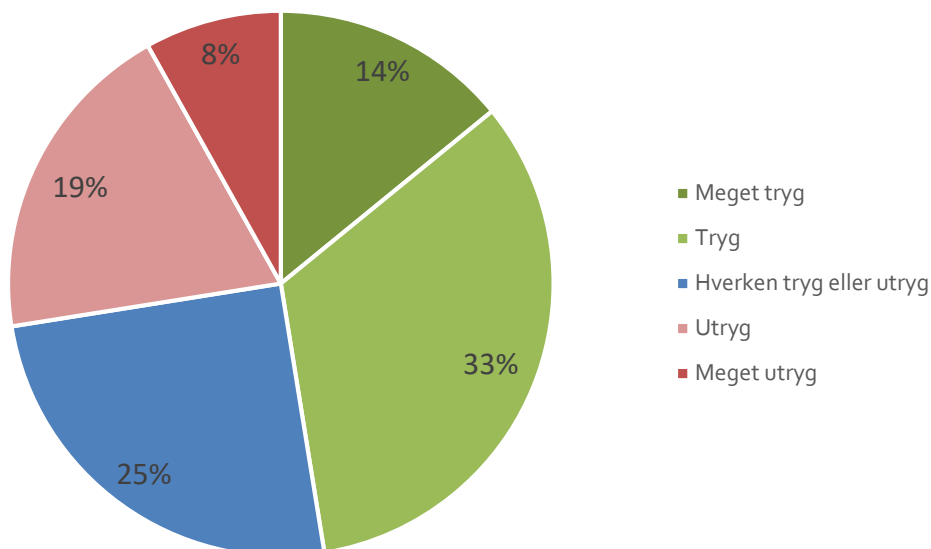
Figur 8: Hvilket transportmiddel foretrækker eleverne, der bliver kørt i skole (245 svar). 46 % af dem, der køres i bil til skole, vil foretrække at cykle fremfor at blive kørt. 43 % foretrækker fortsat at blive kørt til skole.



## 2.5

### Tryghed

47 % af eleverne er generelt trygge ved deres skolevej. 27 % er generelt utrygge ved deres skolevej

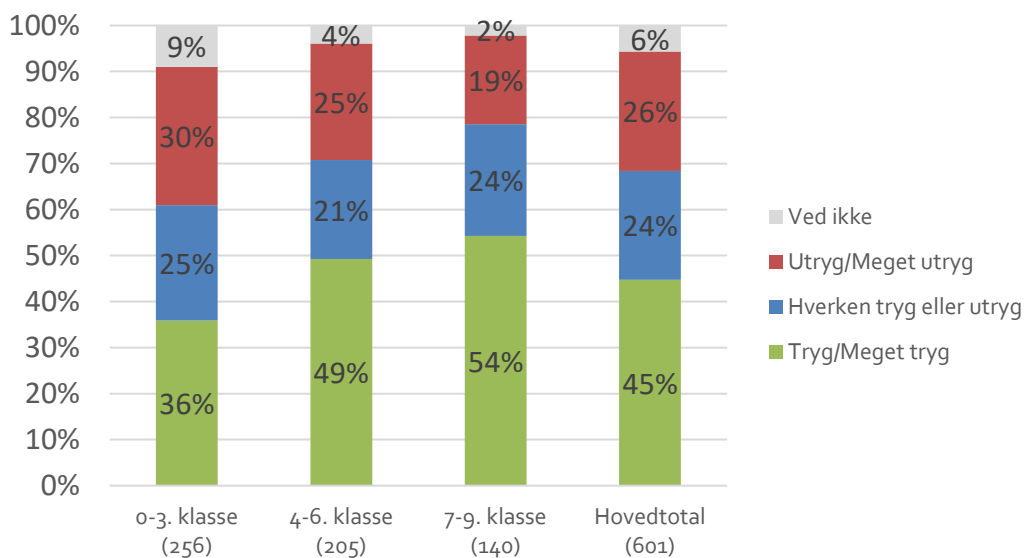


Figur 9: Generel tryghed ved skolevejene (601 svar). 47 % af eleverne er generelt trygge ved deres skoleveje. Omvendt er 27 % af eleverne generelt utrygge ved deres skoleveje.

#### 2.5.1

### Tryghed og alder

Utrygheden er størst i de mindste klassetrin (30 %). Der er dog i de mellemste (25 %) og højeste (19 %) klassetrin også en relativt stor andel af utrygge elever.

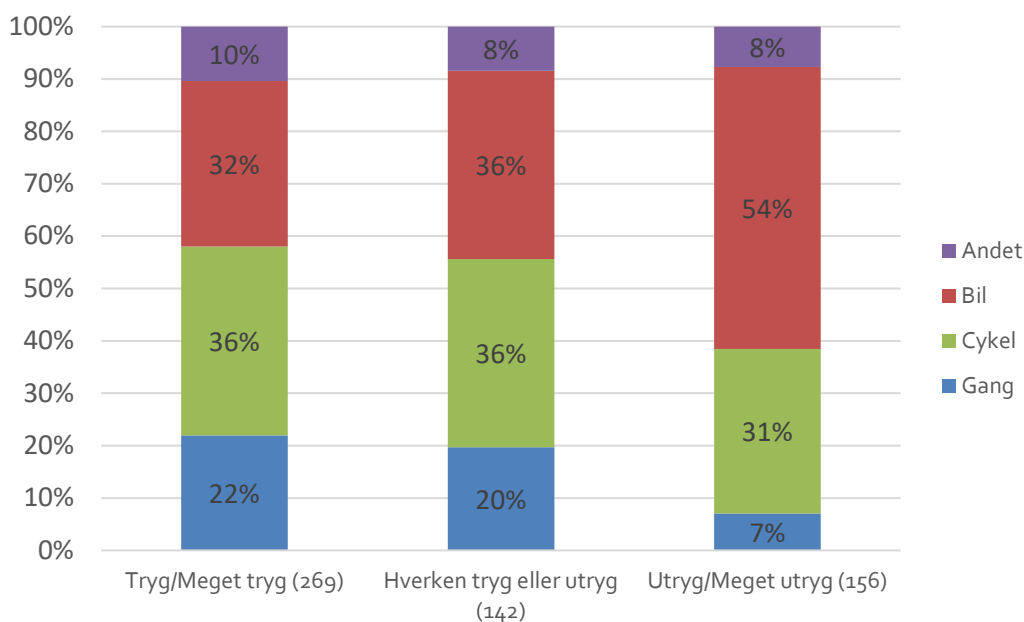


Figur 10: Utryghed og alder (601 svar). Utrygheden er umiddelbart størst i de mindste klassetrin, men mange af de ældre elever er også utrygge. Utrygheden i de ældre klassetrin ligger generelt højere end hvad ses andre steder i Danmark (kilde: Via Trafik, skoleundersøgelse 2009-2017).

## 2.5.2

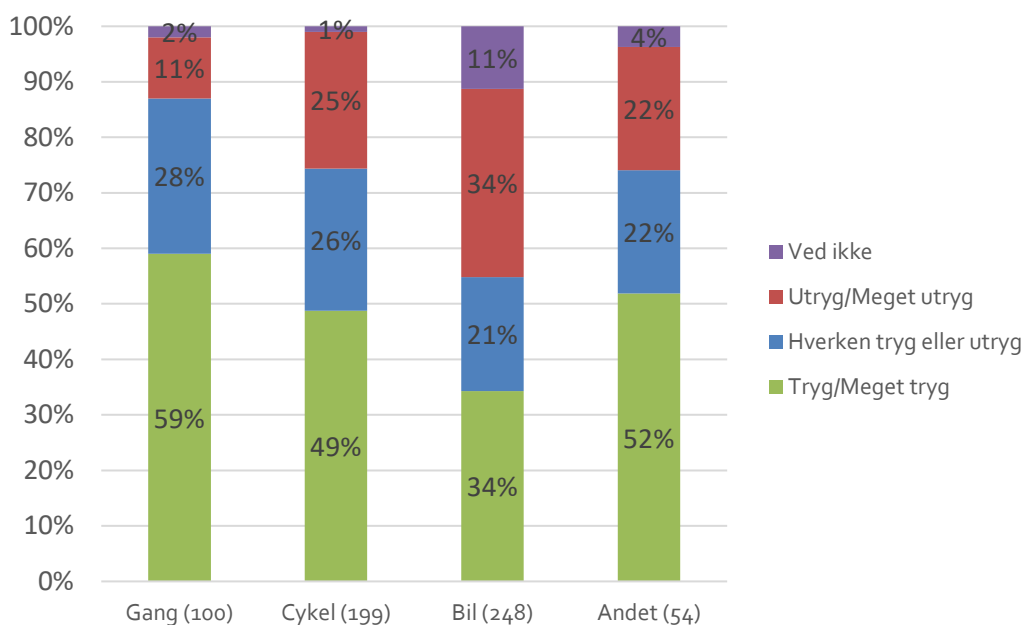
### Tryghed og transportmiddel

Figur 11 viser, at trygheden har betydning for valg af transportmiddel. 54 % af de elever, der er utrygge ved skolevejene, bliver kørt til skole.



Figur 11: Tryghed og transportmiddel (567 svar). Trygheden har betydning for transportmiddelvalget. 54 % af eleverne, der er utrygge ved skolevejen, køres til skole i bil.

De elever der går til skole, er generelt de mest trygge (59 %), dernæst cyklisterne (49 %) og til sidst dem, der køres til skole (34 %). Dem, der bliver kørt i bil og føler sig utrygge, vurderes ikke at være utrygge, når de bliver kørt, men at de bliver kørt, fordi de eller deres forældre føler, at skolevejene er utrygge.

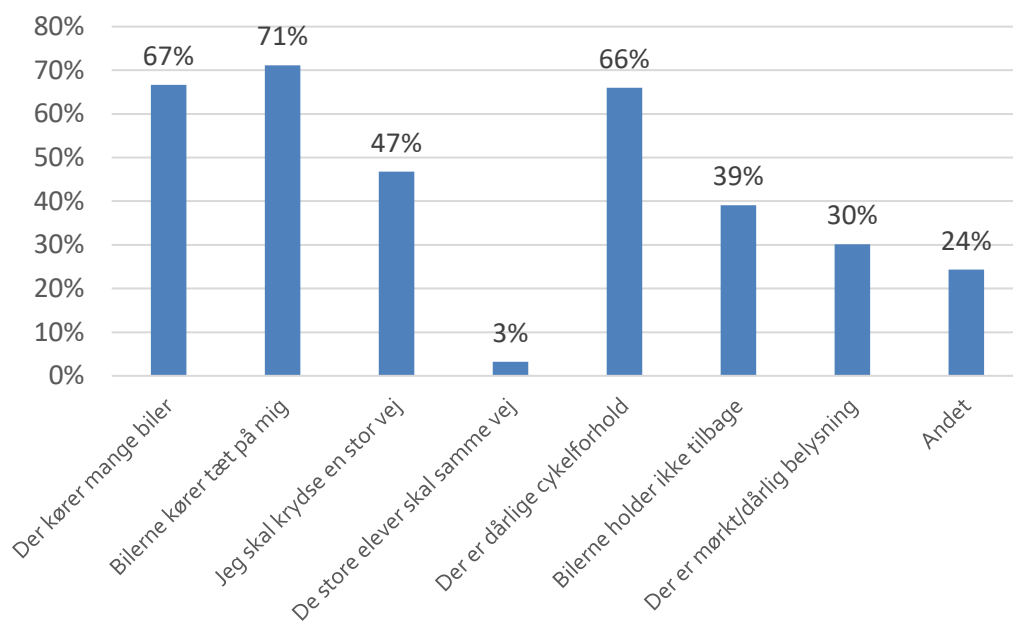


Figur 12: Elever, der går til skole, er generelt de mest trygge ved skolevejene (11 % er utrygge). 25 % af dem, der cykler til skole, er utrygge ved skolevejene. Dem, der bliver kørt i bil og føler sig utrygge, vurderes ikke at være utrygge når de bliver kørt, men at de bliver kørt fordi de eller deres forældre føler, at skolevejene er utrygge.

### 2.5.3

## Årsag til utryghed

De overvejende årsager til, at eleverne er utrygge ved skolevejene er, at bilerne kører tæt på, der er mange biler, og der er dårlige cykelforhold.



Figur 13: Årsag til utryghed (156 respondenter). Respondenterne kunne angive flere svar. "Bilerne kører tæt på", "der kører mange biler" og "der er dårlige cykelforhold", er de mest udpegede årsager til, at elever føler sig utrygge ved skolevejene.

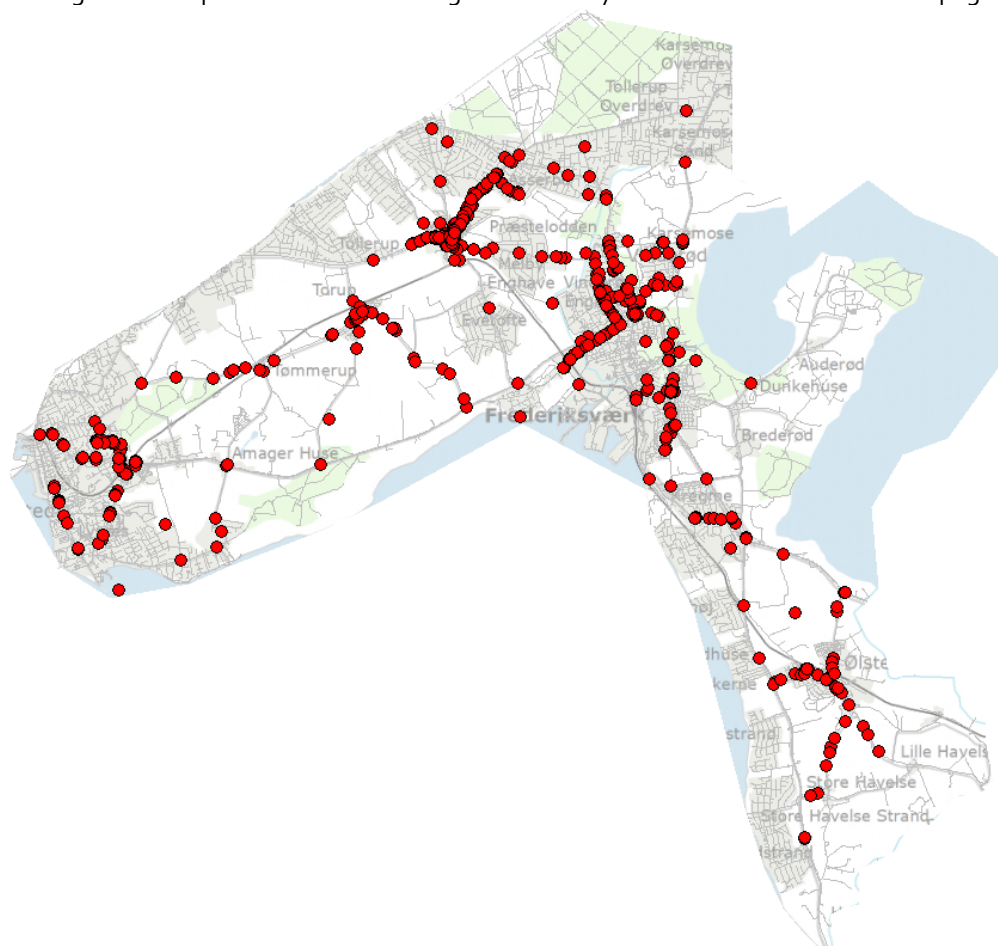
## Udpegning af utrygge steder i Halsnæs Kommune

Respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen fik mulighed for at udpege steder i Halsnæs Kommune, hvor de synes, at det er utrygt at færdes. I figur 14 ses punkter i Halsnæs Kommune, hvor respondenterne mener, at der er utrygt. Der blev lavet i alt 680 udpegninger af 251 respondenter.

Respondenterne har kunnet begrunde deres udpegninger med følgende årsager:

- Der er meget trafik
- Bilerne kører stærkt
- Bilerne kører tæt på
- Bilerne holder ikke tilbage
- Det er svært at krydse vejen
- Der er dårligt udsyn
- Der er dårlig belysning
- Der er dårlige cykelforhold

Yderligere har respondenterne haft mulighed for at knytte en kommentar til deres udpegninger.



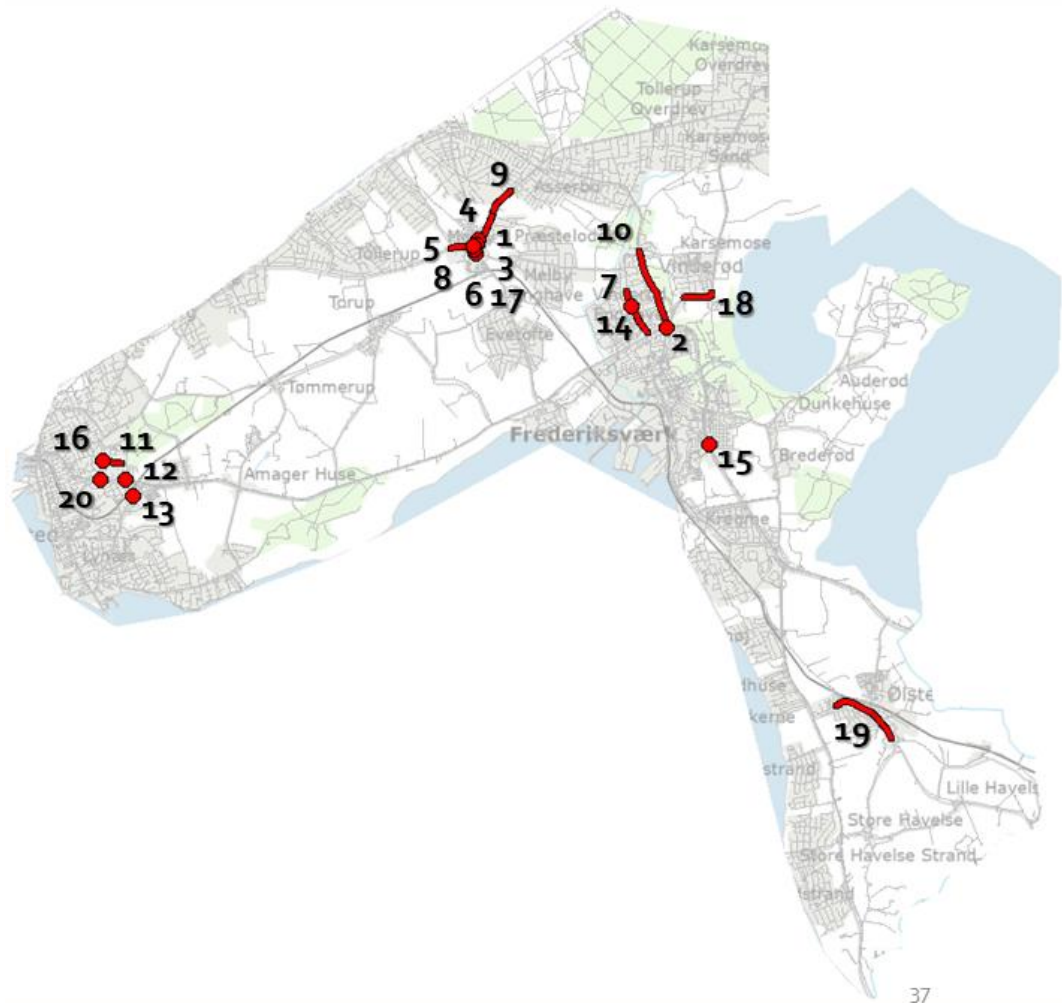
Figur 14: Steder i Halsnæs Kommune, hvor respondenter mener, at der er utrygt (680 udpegninger, 251 respondenter).

### 3.1

## Mest udpegede steder hvor eleverne føler sig utrygge

De mest udpegede steder, hvor der er utrygt, er fundet i kryds og på strækninger, hvor der har været mindst syv respondenter, der har udpeget stedet. Der vurderes ud fra antallet af respondenter fremfor antallet af udpegninger, da der kan være steder, hvor der er mange udpegninger men fra samme respondent. Der er sat en nedre grænse på syv respondenter for at begrænse antallet af projekter. De udpegninger, der ikke indgår her gives videre til Halsnæs Kommunes forvaltning.

I figur 15 ses de mest udpegede kryds og strækninger i Halsnæs Kommune. I alt er der udpeget 20 steder.



Figur 15: De mest udpegede kryds og strækninger, hvor eleverne mener, at der er utrygt. Der er udvalgt kryds og strækninger, hvor mindst syv respondenter har angivet, at de er utrygge. I alt er 20 steder udpeget.

Tabel 2 på næste side viser de mest udpegede kryds og strækninger prioriteret efter antal respondenter, der har udpeget dem, samt hovedårsagerne til, at stederne er udpeget. I alt 20 kryds og strækninger er udpeget. Statsveje vil i denne undersøgelse ikke blive undersøgt nærmere.

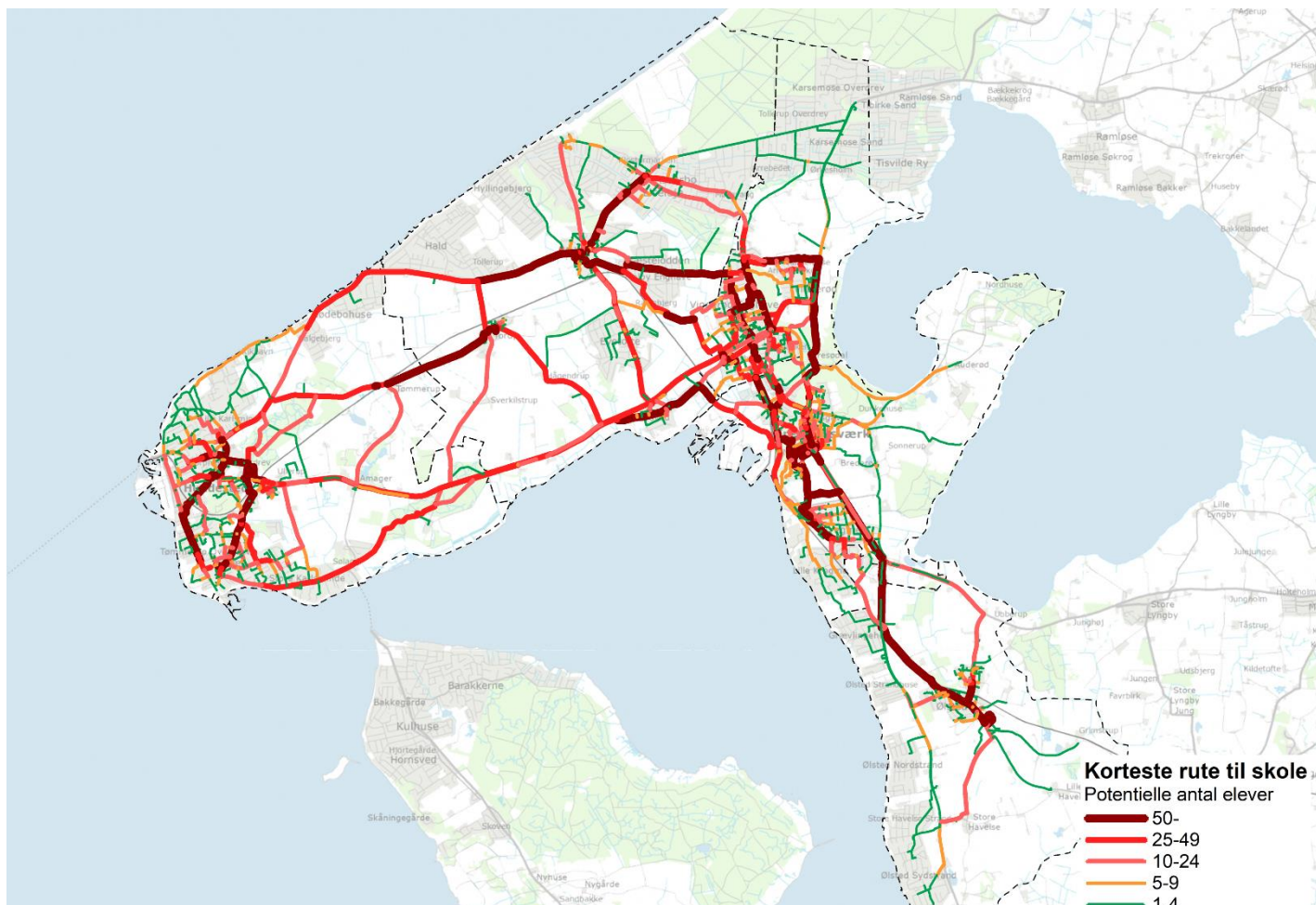
Tabel 2: De mest udpegede steder, hvor der er utrygt i Halsnæs Kommune, prioriteret ud fra antal respondenter.

Nr.	Lokalitet	Respondenter	Hovedårsager
1	Melbyvej/Lindebjergvej	24	Dårlige cykelforhold, bilerne kører tæt på, for lidt plads
2	5-benet rundkørsel (statsvej)	22	Bilerne kører stærkt, mange biler, svært at krydse vejen
3	Ved Solhjemsvej	21	Dårlige cykelforhold, mange biler, bilerne kører tæt på
4	Melbyvej mellem Præstelodsvej og Lindebjergvej	20	Bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold, skilt tvinger cyklister udenom
5	Tollerupvej i Melby	19	Bilerne kører stærkt, bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold
6	Ved Melbyhallen	17	Mange biler, svært at krydse vejen, uoverskuelig trafiksituation ved indkørsel til skolen,
7	Ellevej	15	Bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold, mangler cykelsti
8	Ved Melby Kirke	14	Mange biler, dårlige cykelforhold, utrygt når biler bakker ud fra parkering ved kirken
9	Melbyvej fra Præstelodsvej til Winniesvej	14	Bilerne kører stærkt, bilerne kører tæt på, biler parkerer i cykelbanen
10	Vinderød Skov	12	Bilerne kører stærkt, bilerne holder ikke tilbage, dårlige cykelforhold
11	Lerbjergvej	10	Mange biler, bilerne kører tæt på, svært at krydse vejen
12	Amtsvejen/Lerbjergvej (statsvej)	10	Bilerne kører stærkt, mange biler,
13	Ved Vibehus St.	10	Bilerne holder ikke tilbage, mange biler, bilerne kører stærkt
14	Ellevej/Skolevej	9	Mange biler, bilerne kører stærkt, bilerne kører tæt på
15	Hillerødvej/Sportsvej (statsvej)	9	Mange biler, svært at krydse vejen, bilerne holder ikke tilbage
16	Stadionvej/Lerbjergvej	8	Stort og usikkert kryds, bilerne kører tæt på
17	Melbytrekanten Syd	8	Mange biler, dårlige cykelforhold, bilerne kører stærkt og tæt på mig
18	Helsingevej	8	Dårlige cykelforhold, bilerne kører stærkt
19	Hovedgaden	8	Dårligt udsyn, bilerne kører tæt på, bilerne kører stærkt
20	Amtsvejen/Stadionvej (statsvej)	7	Mange biler, bilerne kører stærkt, dårlige cykelforhold

## 4

# Korteste skoleruter

Ud fra materiale leveret af Halsnæs Kommune om skoleelevernes bopæl har det været muligt at beregne og kortlægge elevernes korteste ruter til og fra skole. Dette kan bruges til at udpege, hvor der sandsynligvis færdes mange elever til og fra skole. Det skal understreges, at de udpegede ruter ikke nødvendigvis er dem, som eleverne færdes på. De baserer sig på det foreliggende kortmateriale.



Figur 16: Korteste skoleruter i hele Halsnæs Kommune.

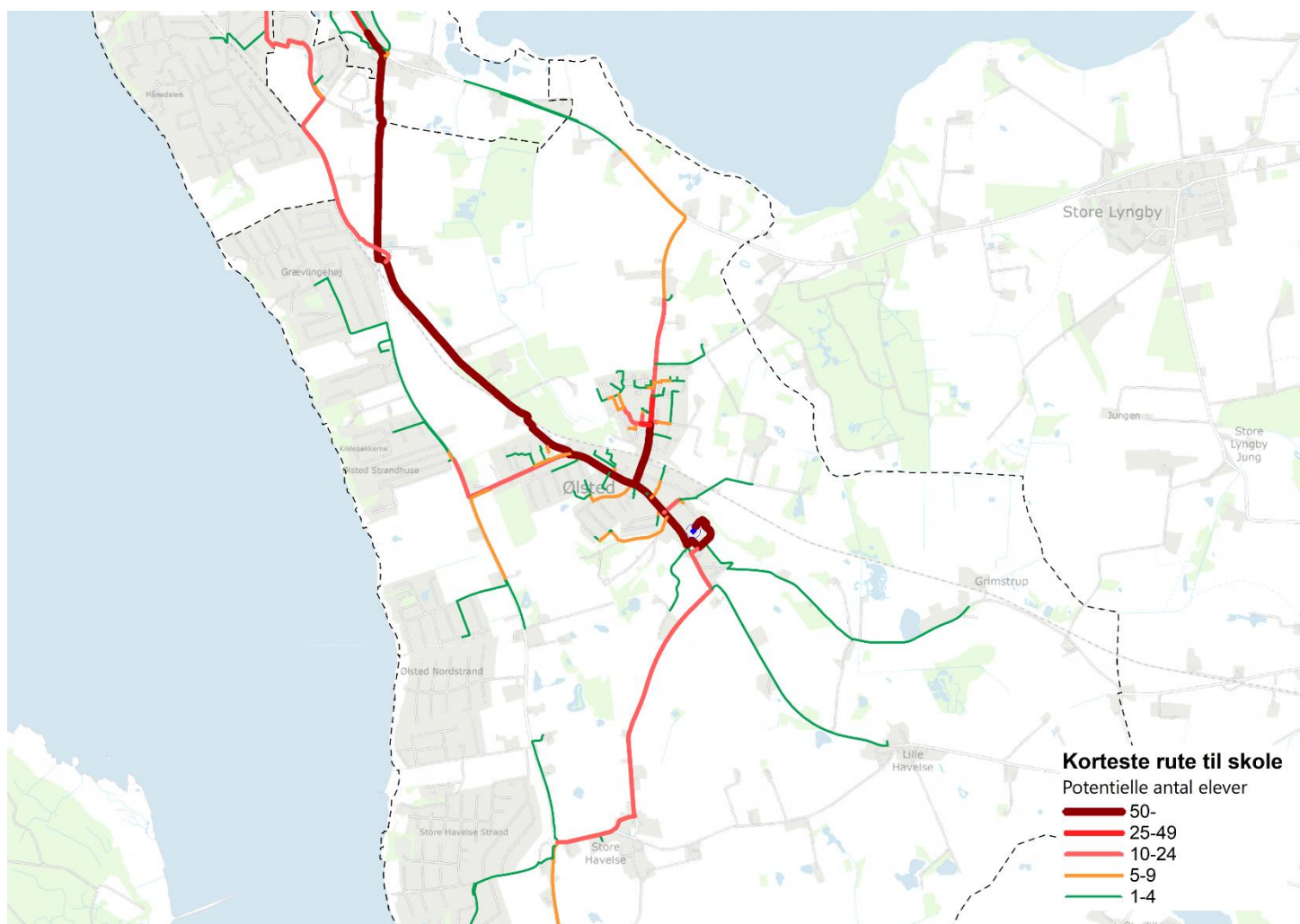
I det følgende gennemgås de korteste skoleruter for hver af skolerne i Halsnæs Kommune.



## 4.1

### Ølsted skole

Hovedgaden, Ølstedvej samt Frederikssundsvej nord for Kregme St er de veje, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Ølsted Skole.

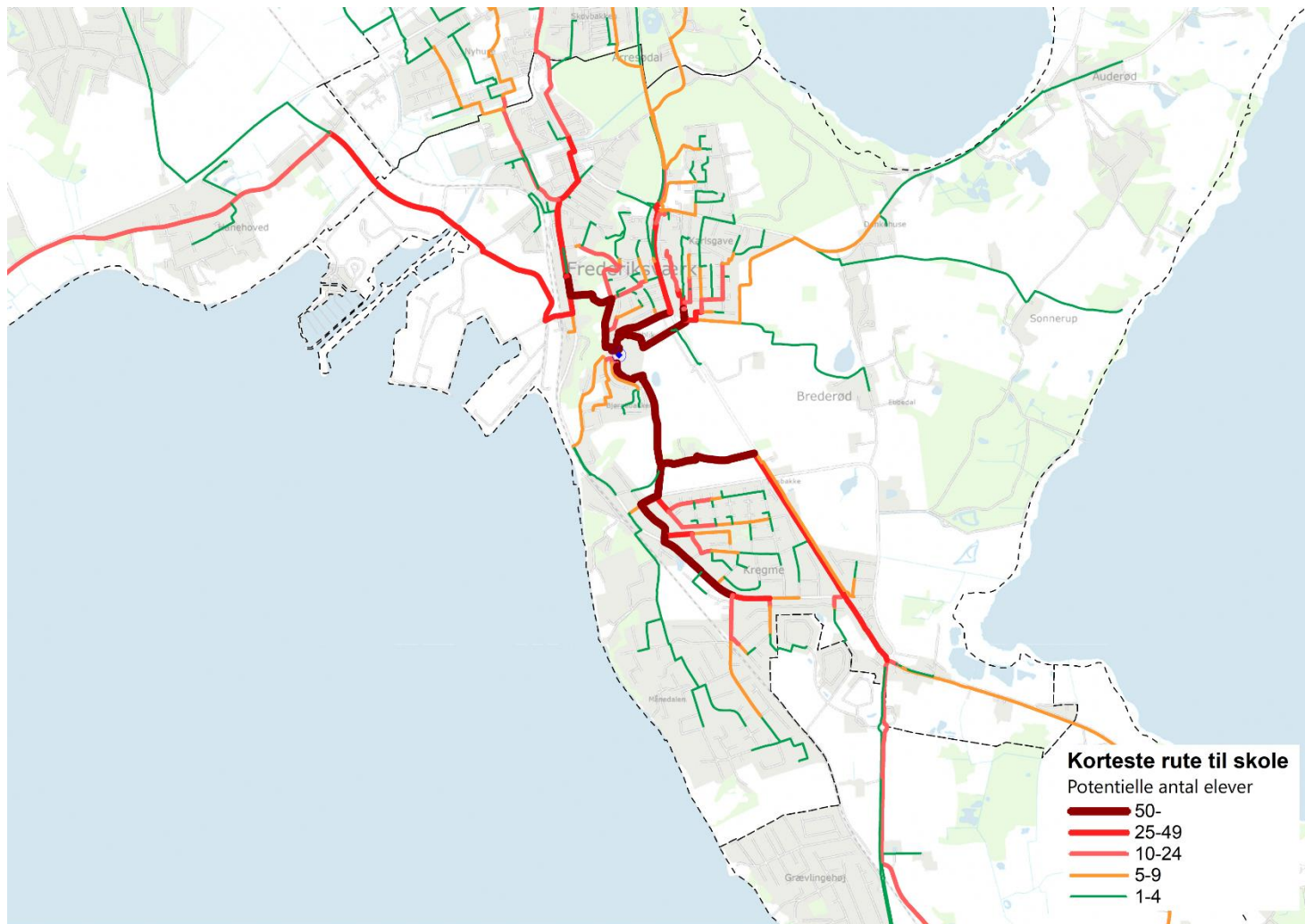


Figur 17: Korteste skoleruter i for Ølsted Skole. Hovedgaden, Ølstedvej og Frederikssundsvej er potentielt de mest benyttede veje af eleverne.

## 4.2

### Magleblik Skole

Der er adskillige stisystemer der forbinder Magleblík Skole med de omkringliggende boligområder. Baseret på beregningerne om korteste skoleruter bliver flere af stisystemerne brugt af eleverne. Yderligere er Strandvejen i Kregme og Sportsvej ved skolen de veje, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Magleblík Skole.

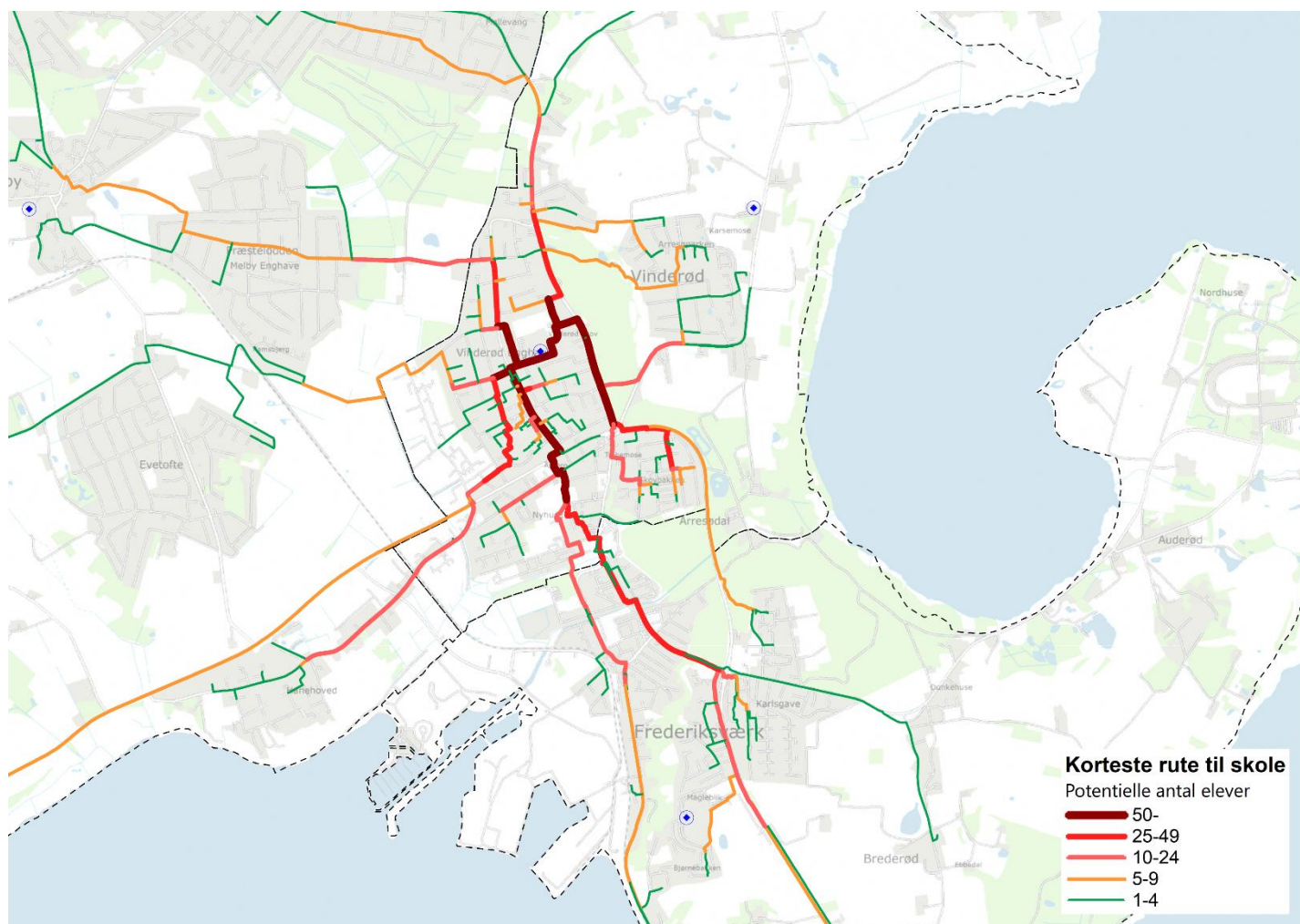


Figur 18: Korteste skoleruter til Magleblík Skole. Der færdes potentielt flest elever på Strandvejen i Kregme, Sportsvej og stisystemerne omkring skolen.

## 4.3

### Frederiksværk Skole

Ellevej, Vinderød Skov og de små lokale veje omkring Frederiksværk Skole er de veje, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Frederiksværk Skole.



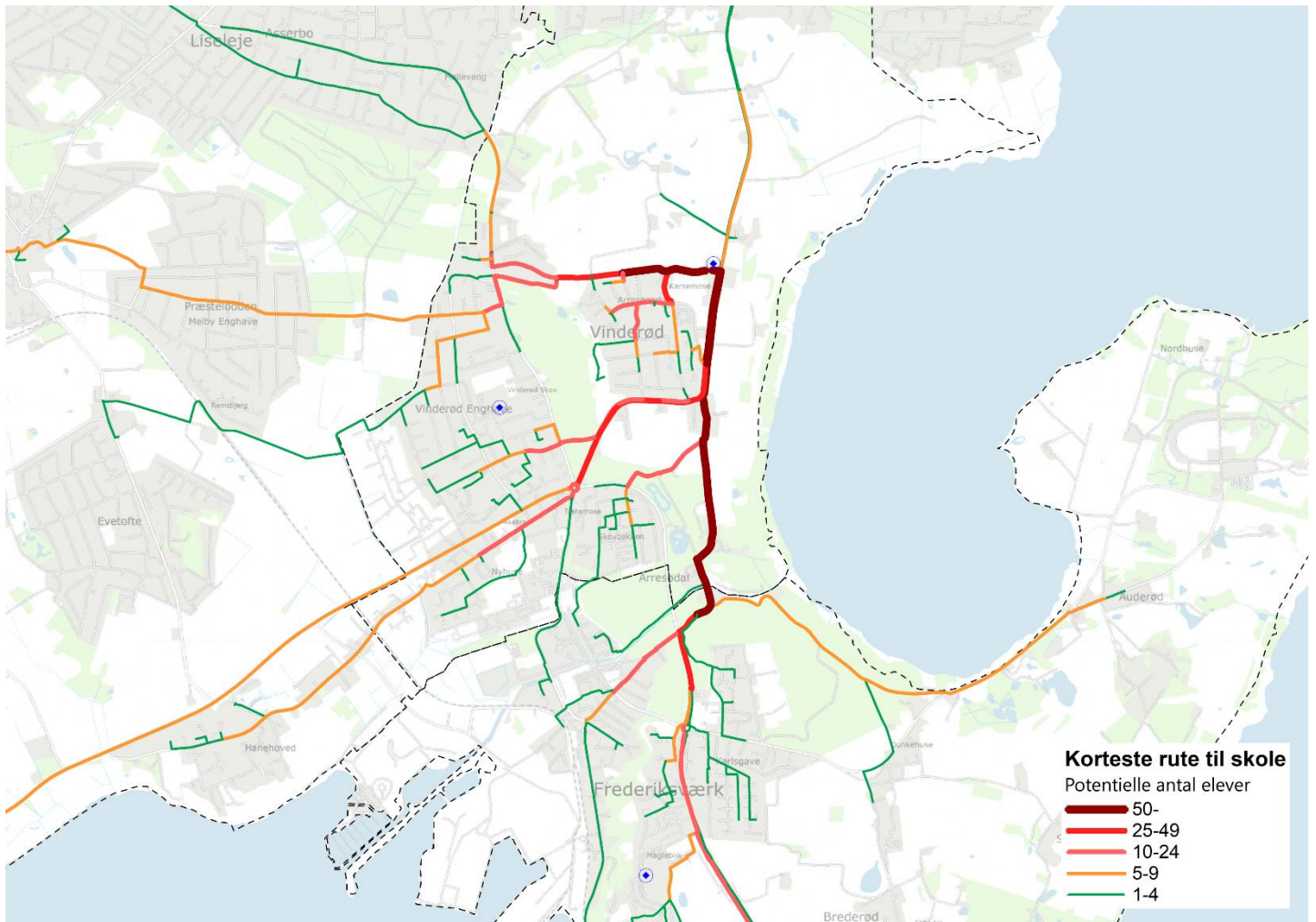
Figur 19: Korteste skoleruter til Frederiksværk Skole. Der færdes potentielt flest elever på Ellevej, Vinderød Skov og de små lokale veje ved skolen.



## 4.4

### Vinderød Privatskole

Arresødalvej, Helsingevej og stien nord for Vinderød, der forløber hen til Vinderød Enghave, er de veje og stier, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Vinderød Privatskole.



Figur 20: Korteste skoleruter til Vinderød Privatskole. Der er potentielt flest elever der færdes på Arresødalvej, Helsingevej og stierne nord for Vinderød.

## 4.5

### Melby Skole

Melbyvej fra Asserbo, Melby Enghavevej og Tollerupvej er de veje, hvor der potentielt er flest elever der færdes på til og fra Melby Skole.

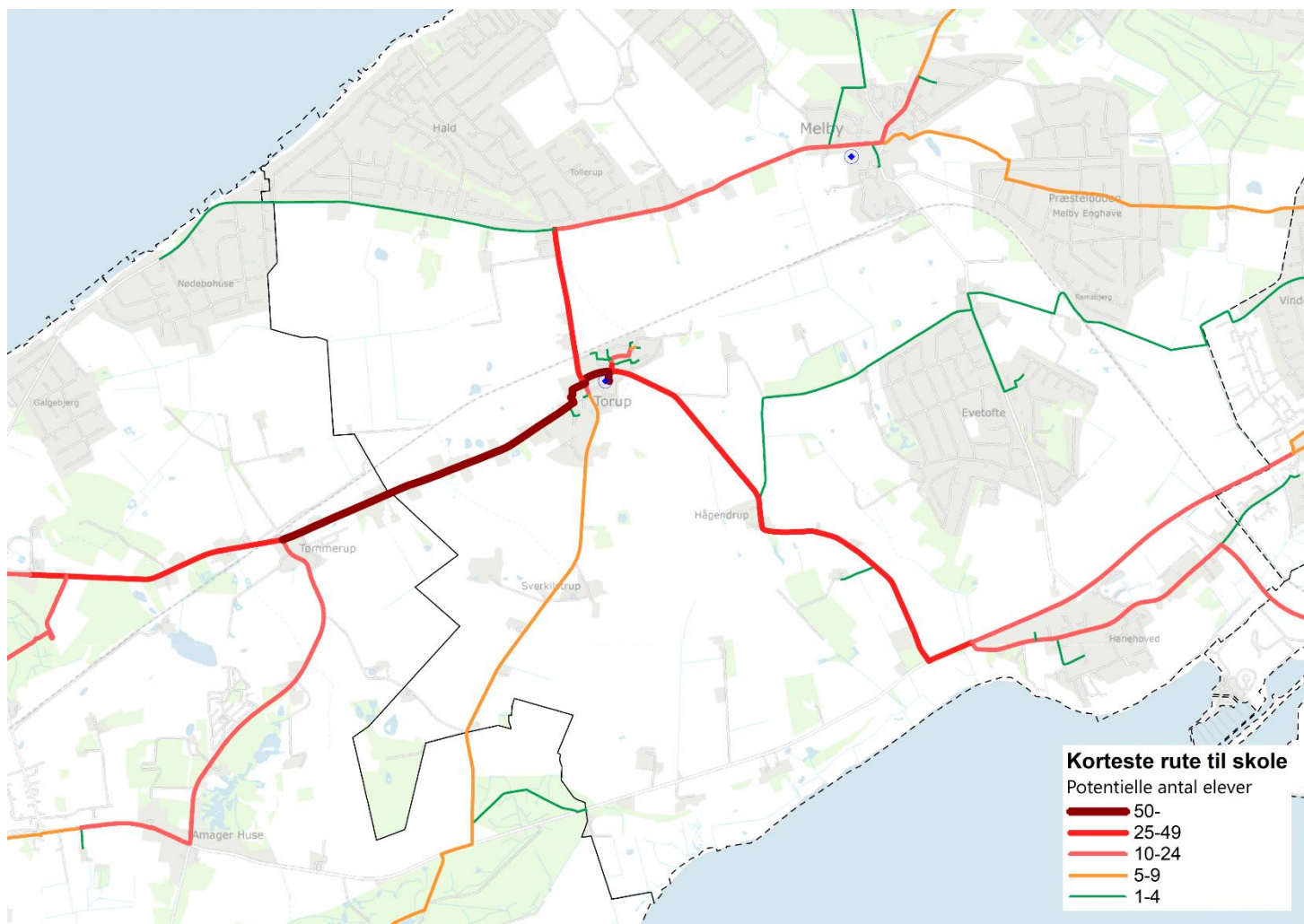


Figur 21: Korteste skoleruter til Melby Skole. Der er potentielt flest elever der færdes på Melbyvej fra Asserbo, Melby Enghavevej og Tollerupvej.

## 4.6

### Halsnæs Lilleskole

Torupvejen, Haldvejen og Hågendrupvej er de veje, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Halsnæs Lilleskole.



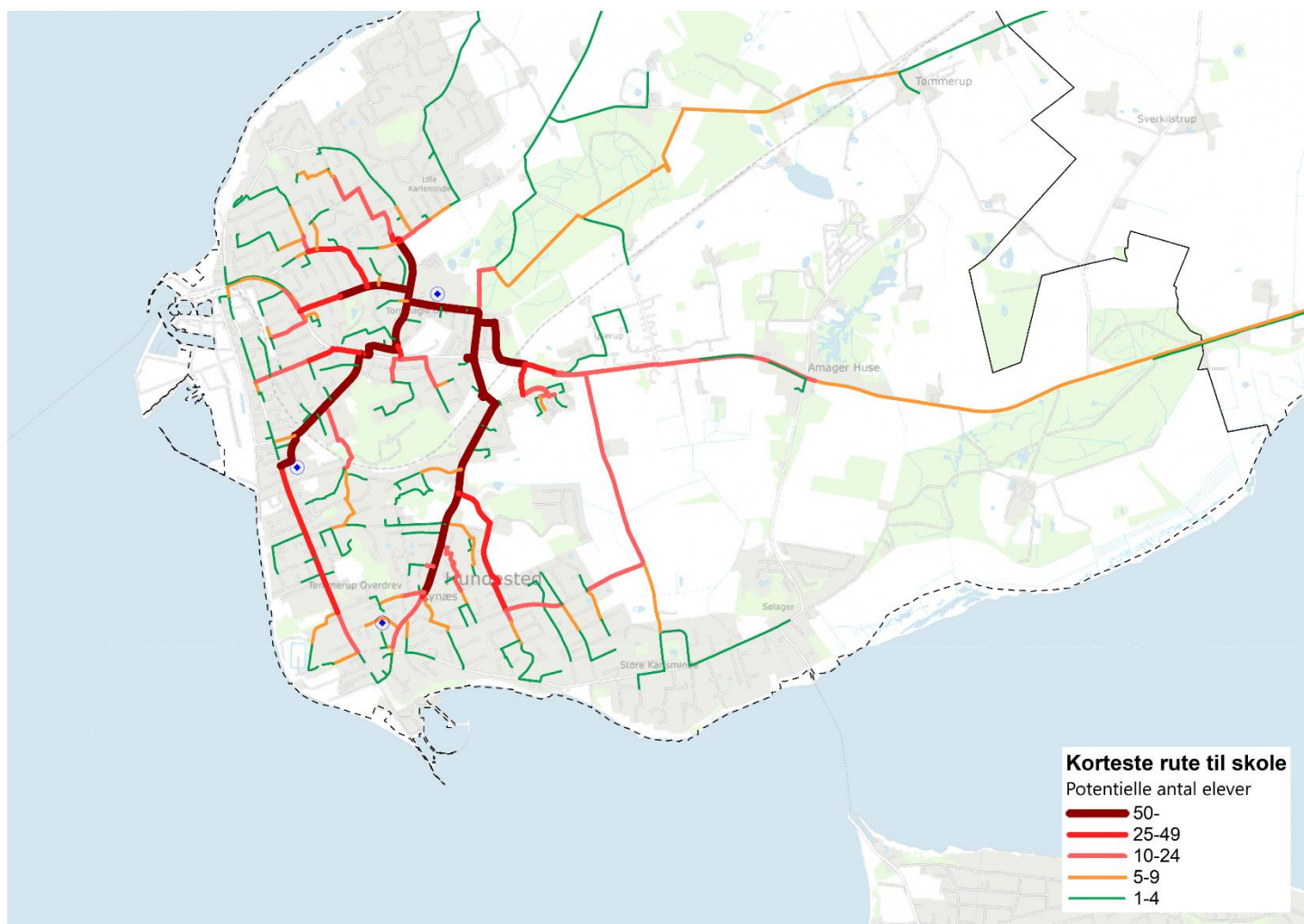
Figur 22: Korteste skoleruter til Halsnæs Lilleskole. Der færdes potentielt flest elever på Torupvejen, Haldvejen og Hågendrupvej.



## 4.7

### Hundested Skole

Frederiksværkvej, Lerbjergvej, Stadionvej og Fjordvej er de veje, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Hundested Skole.



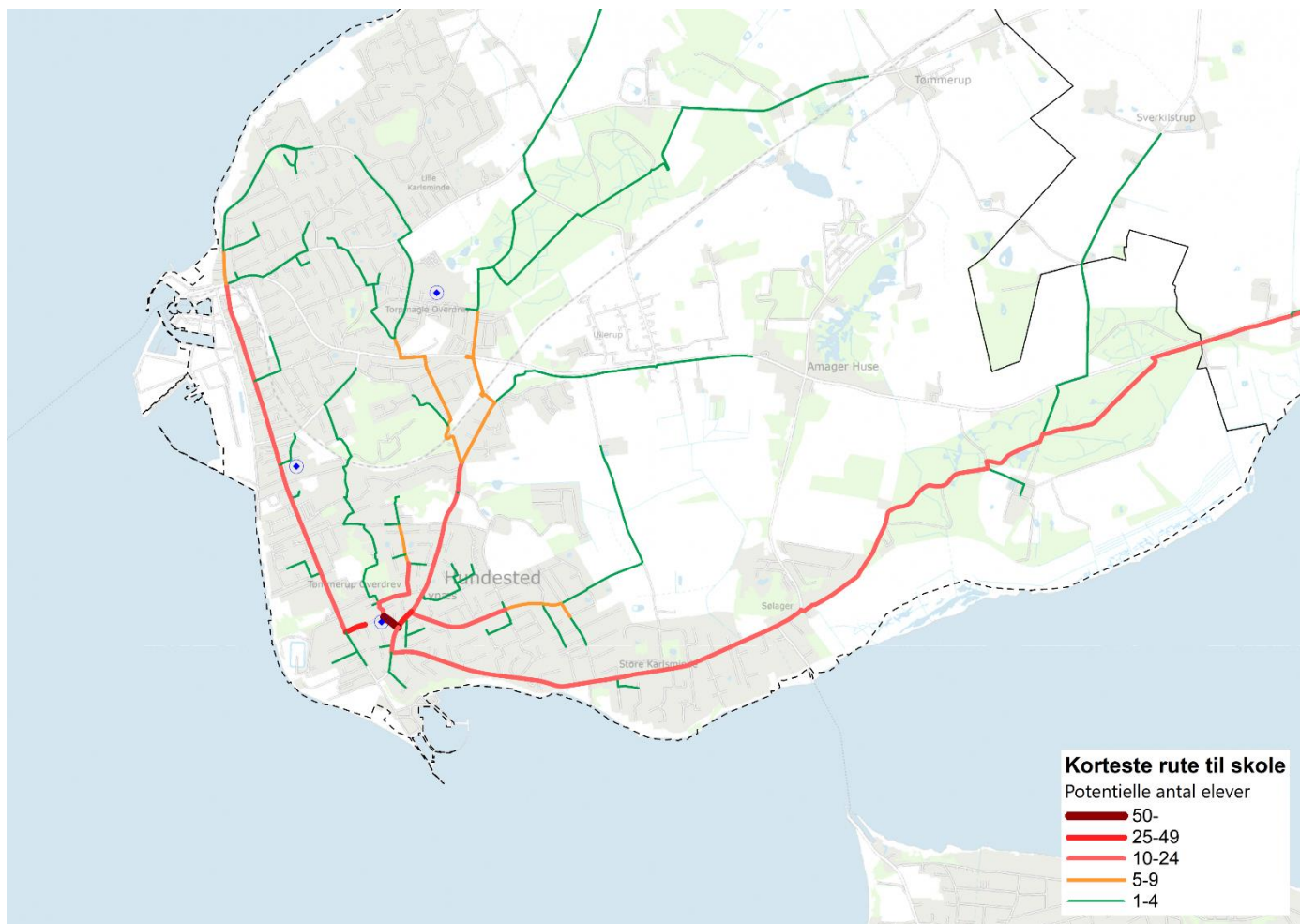
Figur 23: Korteste skoleruter til Hundested Skole. Der færdes potentielt flest elever på Frederiksværkvej, Lerbjergvej, Stadionvej og Fjordvej.



## 4.8

### Skolen ved Havet

Søndergade, Frederiksværkvej og St. Karlsmindevej er de veje, hvor der potentielt færdes flest elever til og fra Skolen ved Havet.



Figur 24: Korteste skoleruter til Skolen ved Havet. Der færdes potentielt flest elever på Søndergade, Frederiksværkvej og St. Karlsmindevej.

## Anbefalede skoleruter

Der er lavet en udpegning af anbefalede skoleruter for hver skole i Halsnæs Kommune. En anbefalet rute udgør ikke nødvendigvis den korteste rute mellem hjem og skole. Herimod er fokus på at vise eleverne den mest sikre rute til og fra skole, dog uden, at eleverne skal tage en uhensigtsmæssigt stor omvej.

















Der er kun udpeget anbefalede ruter, som er kortere end afstandskravene i "Bekendtgørelse af lov om folkeskolen" (LBK 823 af 15/08/2019)

- 0.-3. klasse: 2,5 km
- 4.-6. klasse: 6 km
- 7.-9. klasse: 7 km

Såfremt elever i de pågældende klassetrin har længere skolevej end angivet, og har bopæl indenfor det givne skoledistrikt, er de berettiget til befordring. I undersøgelsen arbejdes der med skoleveje indenfor det givne skoledistrikt og indenfor afstandskravene.

Der findes ingen Vejregel eller håndbog for, hvordan sikkerheden på skoleveje vurderes. I "Håndbog i Trafikplanlægning" angives, at "vurderingen af vejens farlighed foretages på baggrund af de trafikale og fysiske forhold på skolevejen". Via Trafik har opstillet en screeningsmodel for, hvornår en skolevej kan anbefales. Kriterierne er primært baseret på anbefalinger i Vejreglerne, forskning samt praktiske erfaringer.

Følgende kriterier er benyttet som udgangspunkt for udvælgelsen af de anbefalede ruter. Ruterne er ligeledes gennemgået med en faglig vurdering, som kan medføre, at der afviges fra kriterierne på nogle lokaliteter.

	 Fodgængere	 Cyklister
 <b>SEPARAT STI</b>	 Rekreative stier (belagt med grus eller græs) kan kun anvises som skoleveje i sommerhalvåret.	Rekreative stier (belagt med grus eller græs) kan kun anvises som skoleveje i sommerhalvåret.
	 Max 40 km/t	Max 50 km/t
 <b>LOKALVEJE UDEN FORTOV/CYKELSTI</b>	 Max 1.000 biler/døgn	Max 1.000 biler/døgn
	 Max 2 vognbaner	Max 2 vognbaner
	 Max 50 km/t	<i>Cykelbane:</i> Max 50 km/t <i>Cykelsti:</i> Max 80 km/t, hvis der er rabat mellem vej og sti
 <b>VEJE MED FORTOV/CYKELSTI</b>	 Max 10.000 biler/døgn	<i>Cykelbane:</i> Max. 5.000 biler/døgn <i>Cykelsti:</i> Max. 15.000 biler/døgn
	 Max. 4 vognbaner	<i>Cykelbane:</i> Max. 2 vognbaner <i>Cykelsti:</i> Max. 4 vognbaner
	 Max. 60 km/t	Max. 60 km/t
 <b>2+1 VEJ</b>	 Max. 3.000 biler/døgn	Max. 3.000 biler/døgn
	 1 vognbane	1 vognbane

Figur 25: Kriterier for screening af anbefalede skoleruter.

Veje i byzone er som hovedregel bedømt ud fra om der er fodgængerfaciliteter til rådighed. Det er ofte her, at der færdes mange børn til fods, til busstoppested mm.

Veje i landzonen bør som hovedregel have cykelfaciliteter, da der ofte er større afstande. Det forventes, at der er få fodgængere her, og de fodgængere der er, kan typisk benytte cykelfaciliteterne. På de største veje vil kantbaner til cyklister ikke medføre en trafikikker skolevej, da trafikkanterne ikke er fysisk adskilt. På denne type veje er trafikmængder og hastigheder ofte høje.

Kriterierne omfatter kun strækninger. Krydsningspunkter er vurderet efter en faglig gennemgang.

For hvert af skoledistrikterne er udpeget anbefalede ruter samt udpeget, hvor der er trafikale udfordringer. De anbefalede ruter vises på kort og de trafikale udfordringer uddybes i tilhørende tabel.

## 5.1

## Ølsted Skole



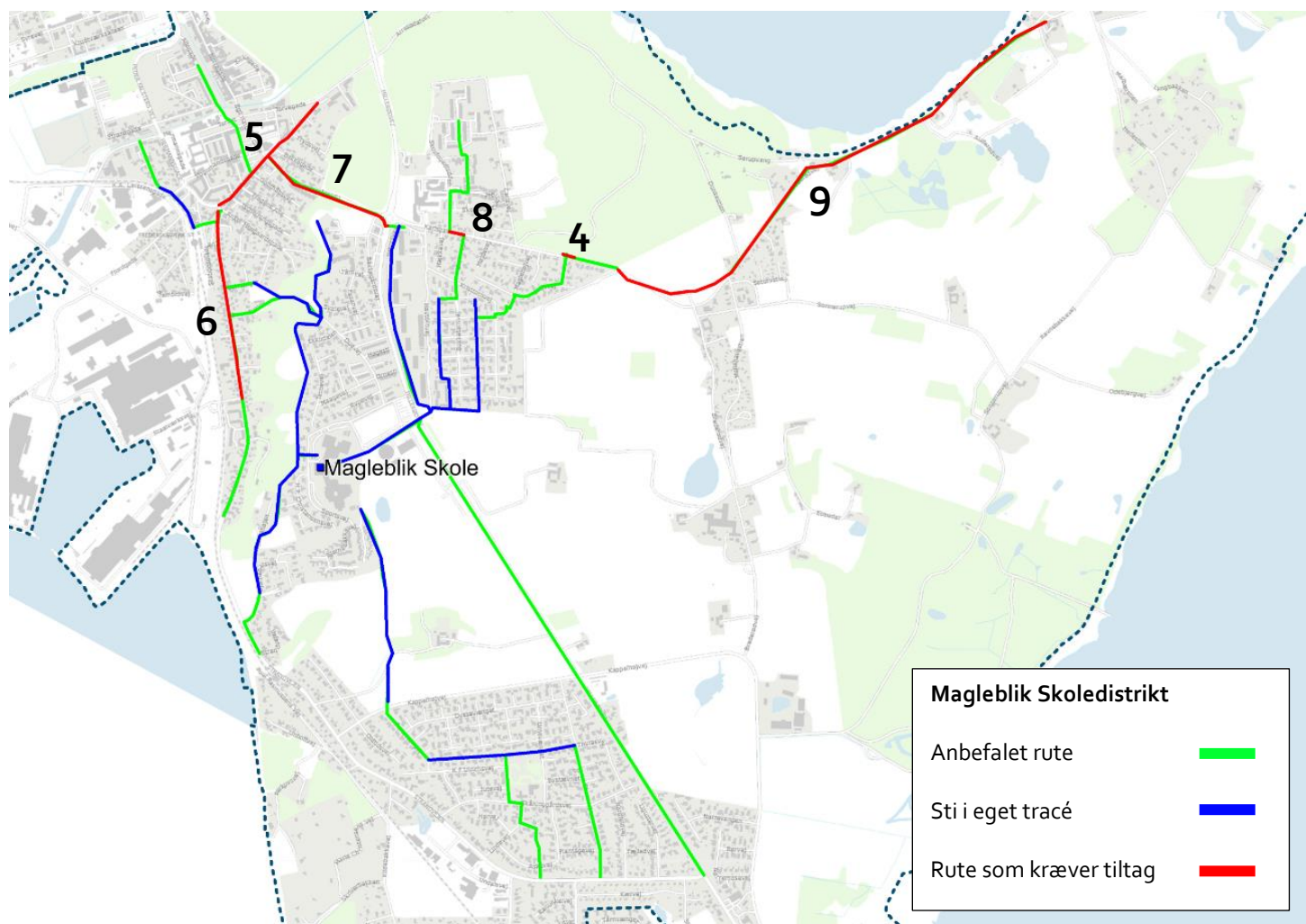
Figur 26: Anbefalede skoleruter til Ølsted Skole.

Tabel 3: Udfordringer på anbefalede skoleruter i Ølsted Skoledistrikt.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
1	Store Havelsesvej	Ingen cykelfaciliteter, intet krydsningspunkt over Store Havelsesvej ved nordlig stiforbindelse
2	Byvej	Begrænsede krydsningsmuligheder over Byvej ved Bavnager og Vibevangen
3	Ølstedvej	Ingen cykelfaciliteter, høj hastighed

## 5.2

## Magleblik Skole



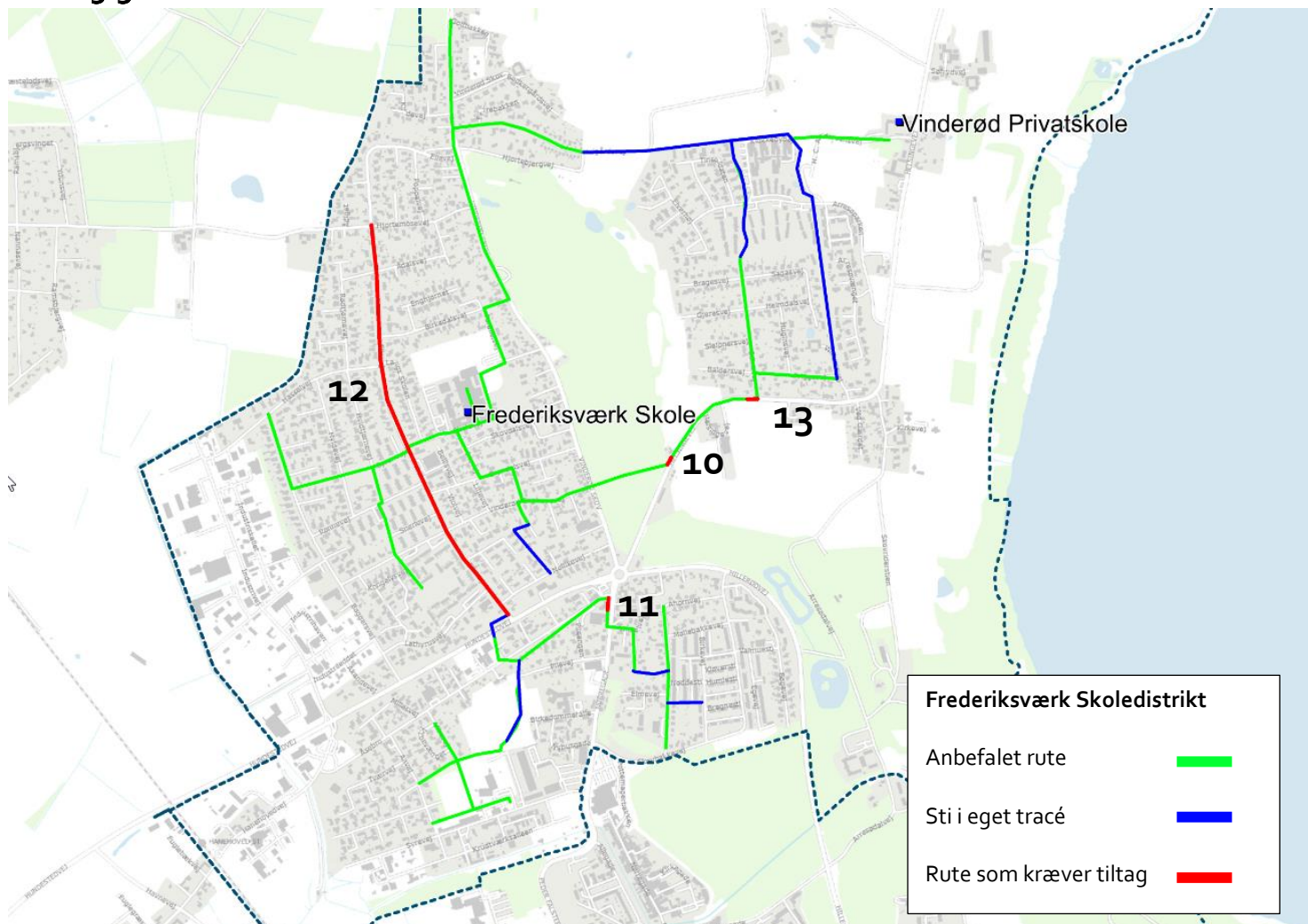
Figur 27: Anbefalede skoleruter til Magleblík Skole.

Tabel 4: Udfordringer på anbefalede skoleruter i Magleblík Skoledistrikt.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
4	Karlgavevej/Skovvej	Intet krydsningspunkt over Karlgavevej ved Skovvej
5	Jernbanegade-Skolegade	Ingen cykelfaciliteter
6	Strandvejen	Mangelfuld afmærkning af cykelbane
7	Sandskårsvej	Cykelbane ved høj trafikintensitet
8	Karlgavevej/Skovfogedlodden	Intet krydsningspunkt over Karlgavevej ved Skovfogedlodden og Lupinevej
9	Auderødvej	Ingen cykelfaciliteter



## 5.3 Frederiksværk Skole

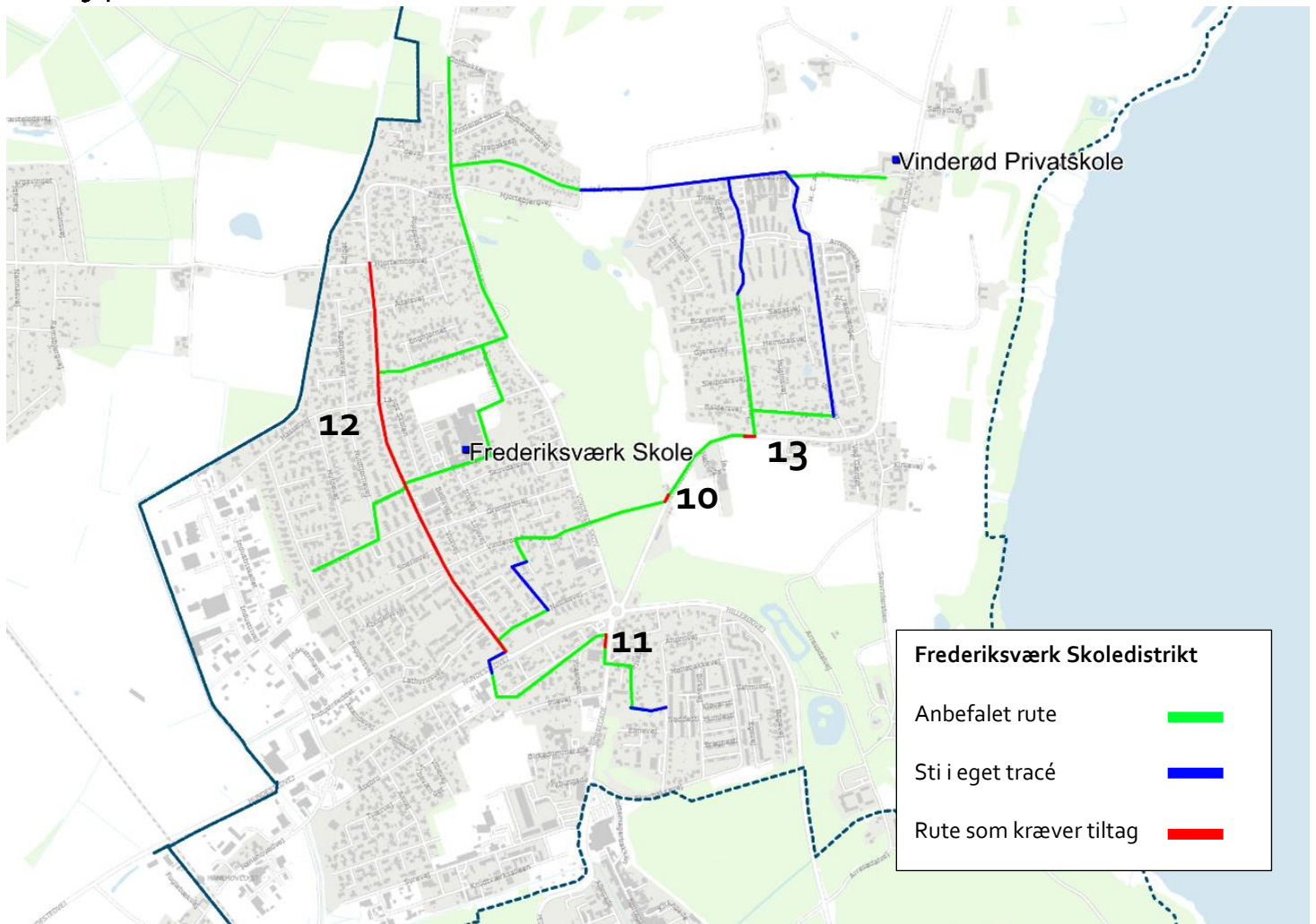


Figur 28: Anbefalede skoleruter til Frederiksværk Skole.

Tabel 5: Udfordringer på anbefalede skoleruter til Frederiksværk Skole.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
10	Helsingevej v. sti	Intet krydsningspunkt over Helsingevej ved stien til Vinderød Skov
11	Nørregade v. 5-benet rundkørsel	Usikre krydsningsforhold
12	Ellevevej	Ingen cykelfaciliteter / mangelfuld afmærkning af cykelfaciliteter
13	Helsingevej/Odinsvej	Intet krydsningspunkt over Helsingevej ved Odinsvej

## Vinderød Privatskole

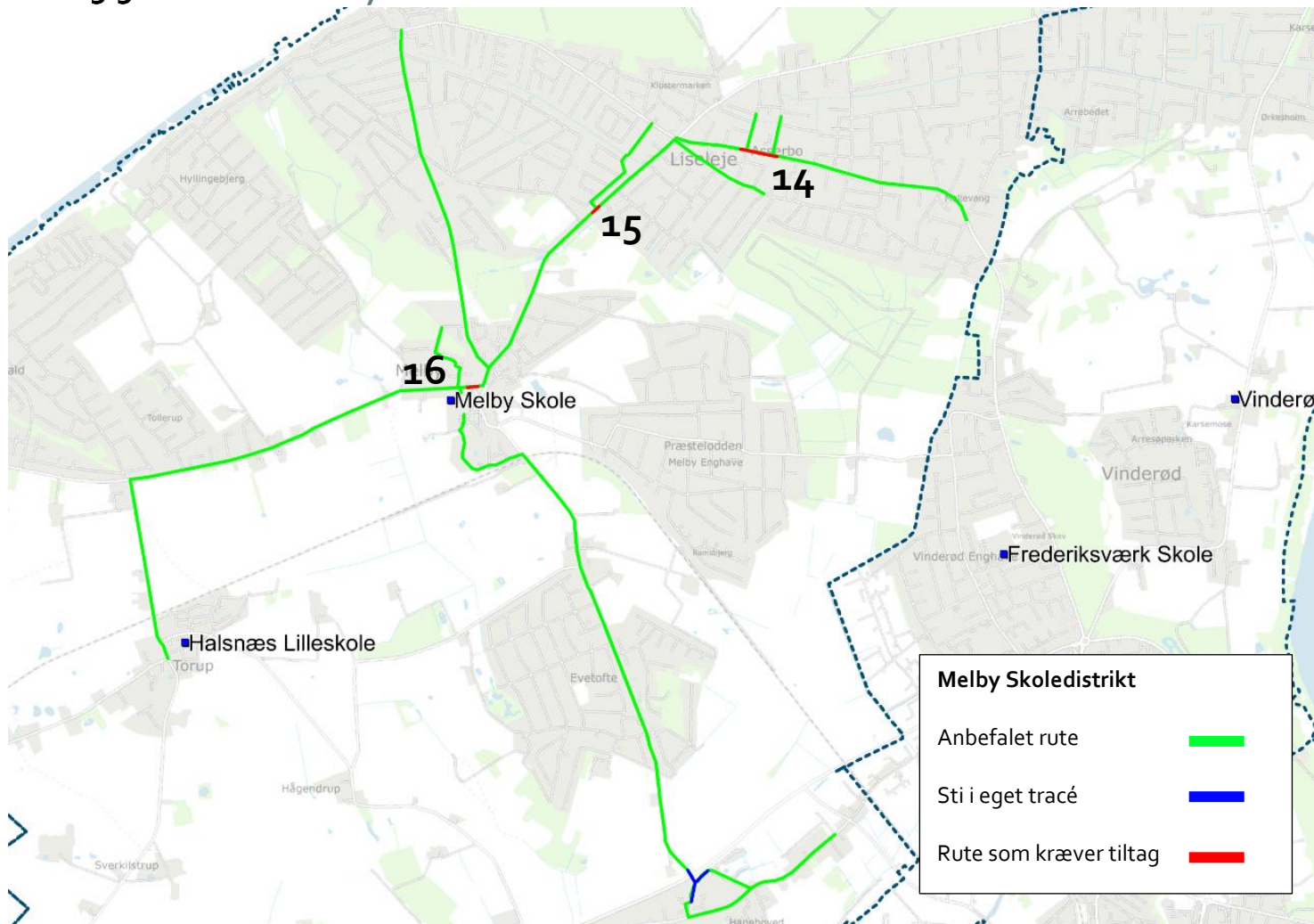


Figur 29: Anbefalede skoleruter til Vinderød Privatskole.

Tabel 6: Udfordringer på anbefalede skoleruter til Vinderød Privatskole.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
10	Helsingevej v. sti	Intet krydsningspunkt over Helsingevej ved stien til Vinderød Skov
11	Nørregade v. 5-benet rundkørsel	Usikre krydsningsforhold
12	Ellevej	Ingen cykelfaciliteter / mangelfuld afmærkning af cykelfaciliteter
13	Helsingevej/Odinsvej	Intet krydsningspunkt over Helsingevej ved Odinsvej

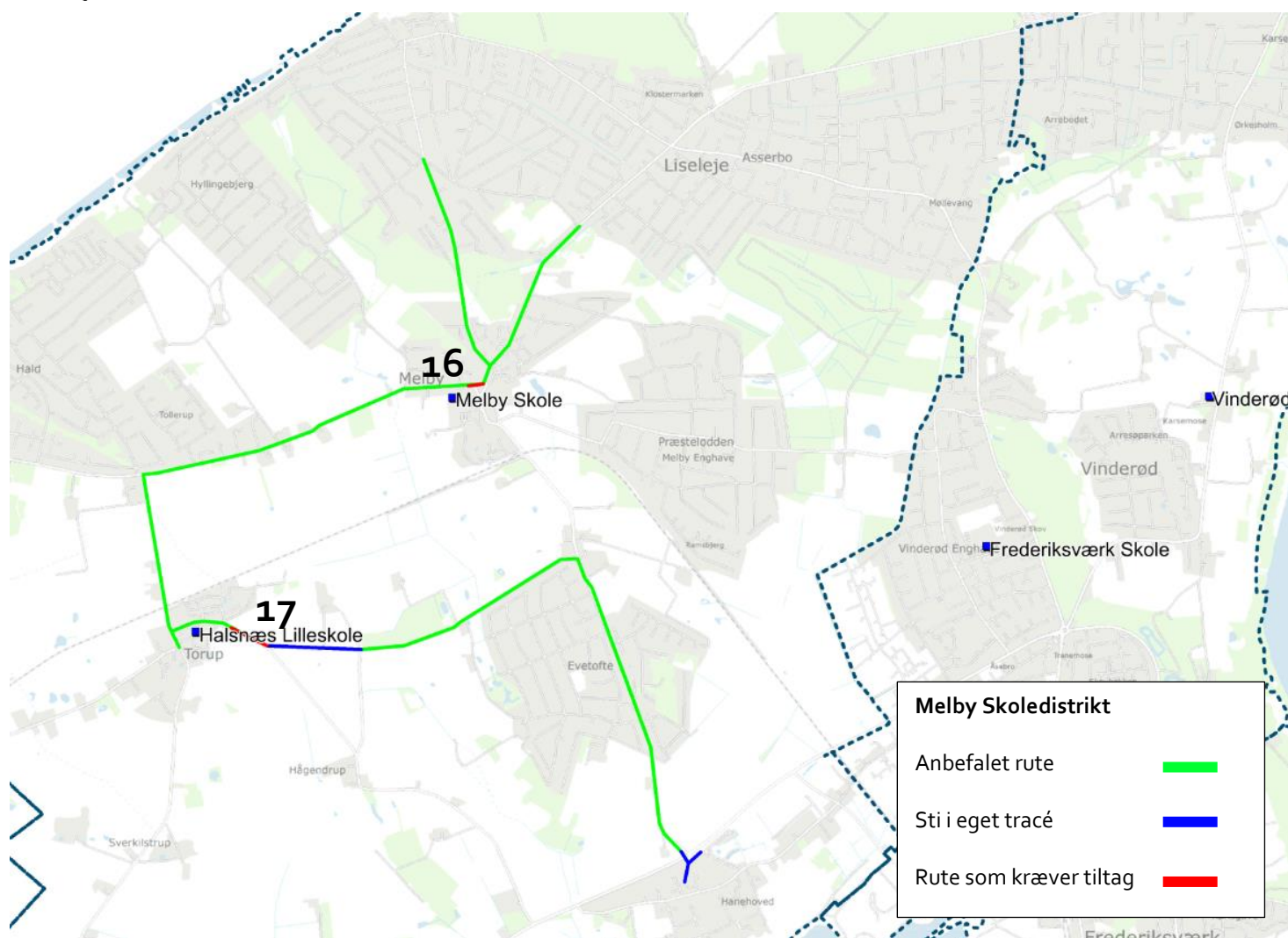




Figur 30: Anbefalede skoleruter til Melby Skole.

Tabel 7: Udfordringer på anbefalede skoleruter til Melby Skole.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
14	Møllevangsvej/Kastanievej	Intet krydsningspunkt over Møllevangsvej ved Kastanievej
15	Melbyvej/Winniesvej	Intet krydsningspunkt over Melbyvej ved Winniesvej
16	Ved Melby Kirke	Usikre fodgænger- og cykelforhold på Tollerupvej ud for kirken
17	Hågendrupvej	Ingen cykelfaciliteter, usikkert krydsningspunkt ved Rævebakkestien



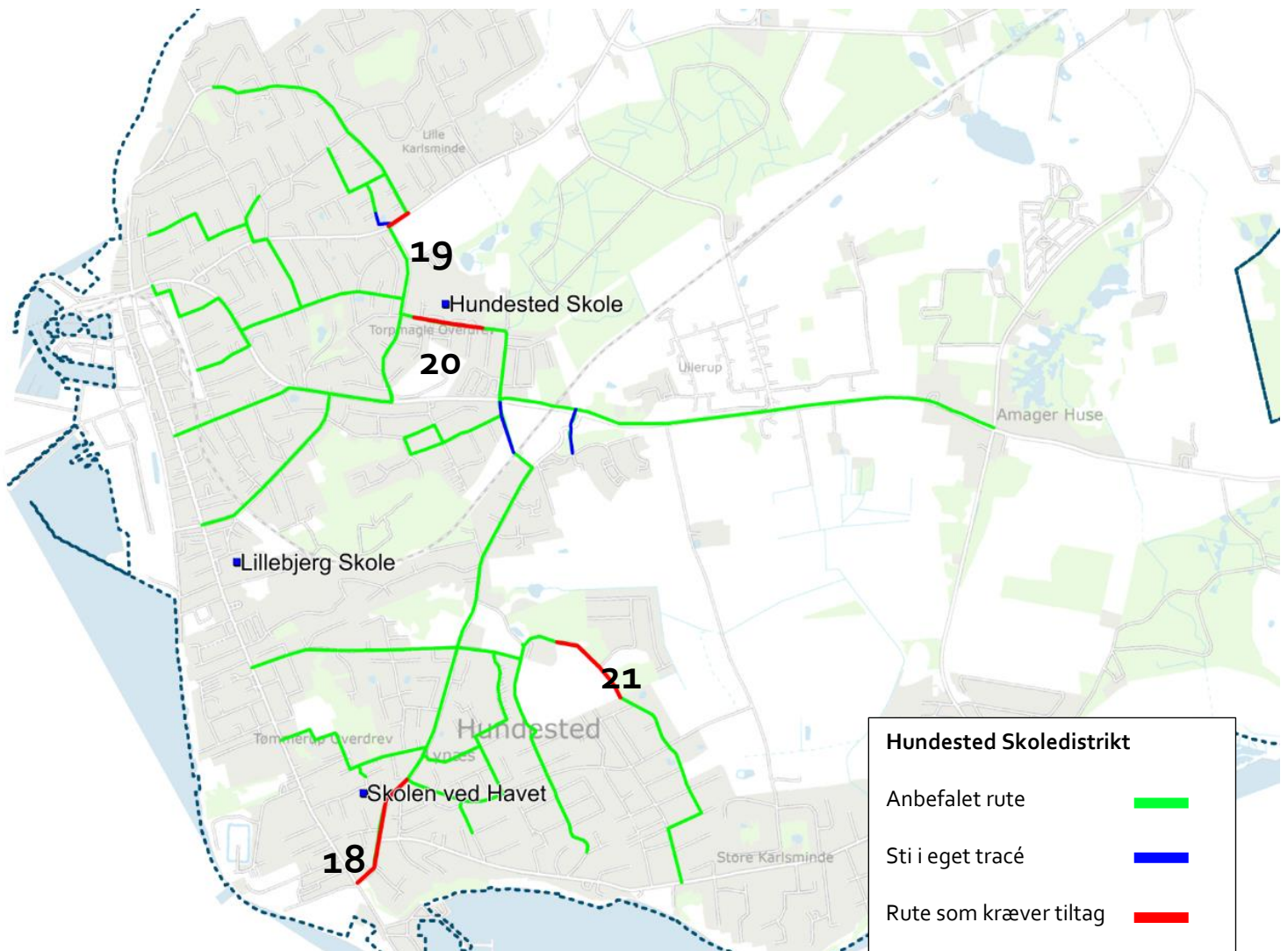
Figur 31: Anbefalet skolerute til Halsnæs Lilleskole.

Tabel 8: Udfordringer på anbefalede skoleruter til Halsnæs Lilleskole.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
16	Ved Melby Kirke	Usikre fodgænger- og cykelforhold på Tollerupvej ud for kirken
17	Hågendrupvej	Ingen cykelfaciliteter, usikkert krydsningspunkt ved Rævebakkestien

## 5.7

## Hundested Skole



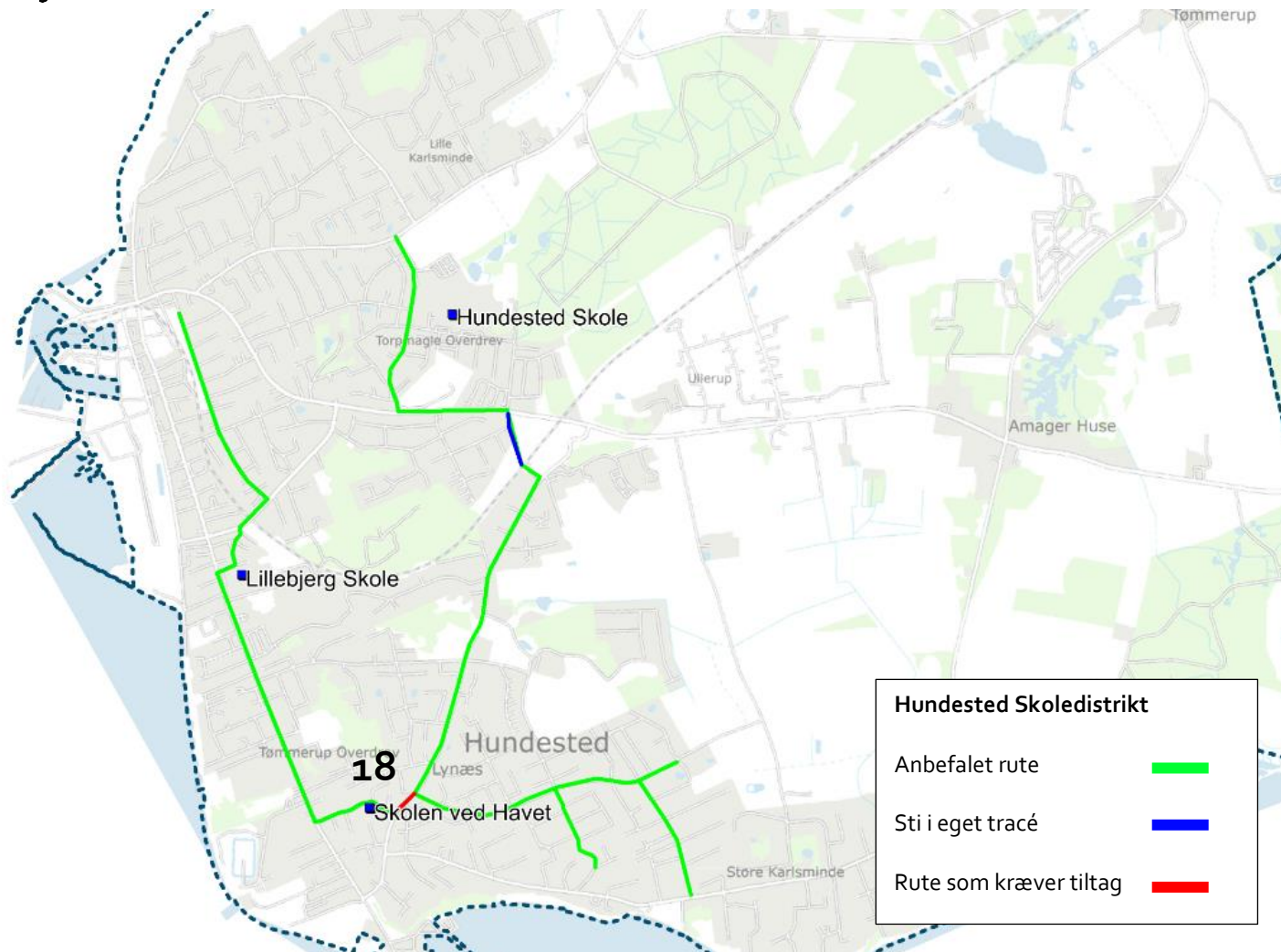
Figur 32: Anbefalede skoleruter til Hundested Skole.

Tabel 9: Udfordringer på anbefalede skoleruter til Hundested Skole.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
18	Frederiksværkvej	Ingen cykelfaciliteter, intet krydsningspunkt over Frederiksværkvej ved Karlshøjvej
19	Ll. Karlsmindevej/ Spodsbjergvej	Usikre cykelforhold
20	Lerbjergvej	Ingen krydsningspunkter over Lerbjergvej ved skolen
21	Dværgbakken-Torneroseskæret	Grusbelægning på Dværgbakken og Torneroseskæret



## Skolen ved Havet



Figur 33: Anbefalede skoleruter til Skolen ved Havet.

Tabel 10: Udfordringer på anbefalede skoleruter til Skolen ved Havet.

Nr.	Lokalitet	Udfordringer
18	Frederiksværkvej	Ingen cykelfaciliteter, intet krydsnignspunkt over Frederiksværkvej ved Karlshøjvej

## Sammenfatning

### Spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at en større andel af eleverne i Halsnæs Kommune køres i bil til skole end tilfældet er på landsplan. Tilsvarende cykler en mindre andel af elever til skole i Halsnæs Kommune sammenlignet med landsplan. Særligt elever i 0.-3. klasse køres til skole.

Elever, der ikke må færdes alene til skole, køres ofte til skole i bil. Årsagen til, at elever i høj grad køres til skole, skyldes overvejende, at det vurderes at være for farligt at færdes til skole.

Utryghed ved skolevejene skyldes særligt, at der er dårlige cykelforhold, at der er mange biler og at de kører tæt på.

### Utrygge steder på skolevejene i Halsnæs Kommune

Omkring 250 elever lavede i alt 680 udpegninger af steder, hvor det er utrygt at færdes. Særligt ved Melby Skole er der mange udpegninger, men også på Ellevej ved Frederiksværk Skole er der mange udpegninger.

Der er også mange der har udpeget den 5-benede rundkørsel i Frederiksværk ved Nørregade/Hundestedvej/Vinderød Skov/Helsingevej/Hillerødvej.

De mest udpegede utrygge steder (20 lokaliteter) vil indgå i vurderingen af, hvilke projekter der skal udvælges til optimering af forholdene på skolevejene.

### Korteste rute til skole

Kortlægningen af korteste skoleruter viser, hvor der sandsynligvis vil færdes mange børn. Kortlægningen baserer sig på materiale udleveret af Halsnæs Kommune om skoleelevernes bopæl.

### Anbefalede skoleruter

For hver skole er der udpeget anbefalede skoleruter til skolerne. På den baggrund er der udpeget lokaliteter, hvor der er trafikale udfordringer, der bør løses for at ruterne er mest optimale.

I alt er der udpeget 21 lokaliteter på de anbefalede ruter, hvor der er trafikale udfordringer.

## 6.1

### Bruttoprojektliste

På baggrund af undersøgelserne er der lavet en samlet projektliste med alle udpegede udfordringer på Halsnæs Kommunes skoleveje, se tabel 11. I denne projektliste indgår også projekter fra *Skolevejsanalyse, 2015*.

I tabellen er også udpeget hvilke projekter, der overlapper med projekter i sti- og cykelanalyserne, samt i ældre trafikplaner i Halsnæs Kommune. Projekterne er ikke prioriteret.

Tablet 11: Udpegede skolevejsprojekter i Halsnæs Kommune samt projekter fra *Skolevejsanalyse 2015*.

Nr.	Lokalitet	Hovedårsager	Analyse				
			Utrygge steder, skole	Utrygge steder, cykel	Anbefalede skoleruter	Byakser	Skolevejsanalyse 2015
1	5-benet rundkørsel (statsvej)	Bilerne kører stærkt, meget trafik, svært at krydse vejen, utrygge krydsningsforhold	X	X	X		
2	Amtsvejen/Lerbjergvej (statsvej)	Bilerne kører stærkt, meget trafik	X				
3	Amtsvejen/Stadionvej (statsvej)	Meget trafik, bilerne kører stærkt, dårlige cykelforhold	X				
4	Auderødvej	Ingen cykelfaciliteter			X		
5	Byvej	Intet krydsningspunkt over Byvej ved Bavnager og Vibevangen			X		
6	Dværgbakken-Torneroseskæret	Grusbelægning på Dværgbakken og Torneroseskæret			X		
7	Ellevej	Bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold, mangler cykelsti  Ingen cykelfaciliteter, mangelfuld afmærkning	X		X	X	
8	Ellevej/Skolevej	Meget trafik, bilerne kører stærkt, bilerne kører tæt på	X				X

Nr.	Lokalitet	Hovedårsager	Analyse				
			Utrygge steder, skole	Utrygge steder, cykel	Anbefalede skoleruter	Byakser	Skolevejs-analyse 2015
9	Frederiksværkvej	Ingen cykelfaciliteter, intet krydsningspunkt over Frederiksværkvej ved Karlshøjvej			X	X	
10	Helsingevej	Dårlige cykelforhold, bilerne kører stærkt	X			X	X
11	Helsingevej v. sti	Intet krydsningspunkt over Helsingevej ved stien til Vinderød Skov			X		
12	Helsingevej/Odinsvej	Intet krydsningspunkt over Helsingevej ved Odinsvej			X		
13	Hillerødvej/Sportsvej (statsvej)	Meget trafik, svært at krydse vejen, bilerne holder ikke tilbage	X				
14	Hovedgaden	Dårligt udsyn, bilerne kører tæt på, bilerne kører stærkt	X				X
15	Hovedgaden/Byvej	Meget trafik, bilerne kører tæt på, svært at krydse vejen					X
16	Hågendrupvej	Ingen cykelfaciliteter, intet krydsningspunkt			X	X	
17	Jernbanegade	Ingen cykelfaciliteter			X		
18	Karlgavevej/Skovfogedlodden	Mangler krydsningspunkt over Karlgavevej ved Skovfogedlodden og Lupinevej			X		X
19	Karlgavevej/Skovvej	Intet krydsningspunkt over Karlgavevej ved Skovvej			X		



Nr.	Lokalitet	Hovedårsager	Analyse				
			Utrygge steder, skole	Utrygge steder, cykel	Anbefalede skoleruter	Byakser	Skolevejs-analyse 2015
20	Lerbjergvej	Meget trafik, bilerne kører tæt på, svært at krydse vejen, Ingen krydsningspunkter over Lerbjergvej ved skolen	X		X		X
21	Ll. Karlsmindevej/ Spodsbjergvej	Usikre cykelforhold			X		
22	Melby Enghavevej	Utrygt at færdes, bilerne kører tæt på, mangler belysning				X	X
23	Melbytrekanten Syd	Meget trafik, dårlige cykelforhold, bilerne kører stærkt og tæt på mig	X				X
24	Melbyvej mellem Præstelodsvej og Lindebjergvej	Bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold, skilt tvinger cyklister udenom	X			X	X
25	Melbyvej mellem Præstelodsvej og Winniesvej	Bilerne kører stærkt, bilerne kører tæt på, biler parkerer i cykelbanen	X	X			X
26	Melbyvej/Lindebjergvej	Dårlige cykelforhold, bilerne kører tæt på, for lidt plads	X			X	
27	Melbyvej/Winniesvej	Intet krydsningspunkt over Melbyvej ved Winniesvej			X		X
28	Møllevangsvej/ Kastanievej	Intet krydsningspunkt over Møllevangsvej ved Kastanievej			X		
29	<u>Nørregade v. 5-benet rundkørsel</u>	<u>Usikre krydsningsforhold</u>	X	X	X		
30	Sandskårsvej	Cykelbane ved høj trafikintensitet			X		

Nr.	Lokalitet	Hovedårsager	Analyse				
			Utrygge steder, skole	Utrygge steder, cykel	Anbefalede skoleruter	Byakser	Skolevejs-analyse 2015
31	Stadionvej/Lerbjergvej	Stort og usikkert kryds, bilerne kører tæt på	X				
32	Store Havelsesvej	Ingen cykelfaciliteter, intet krydsningspunkt over Store Havelsesvej ved nordlig stiforbindelse			X	X	
33	Strandvejen, Frederiksværk	Mangelfuld afmærkning af cykelbane		X	X	X	
34	Søndergade mellem Gasværksvej og Birkevej	Meget trafik, bilerne kører tæt på, bilerne kører stærkt					X
35	Tollerupvej i Melby	Bilerne kører stærkt, bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold	X			X	X
36	Ved Melby Kirke	Meget trafik, dårlige cykelforhold, utrygt når biler bakker ud fra parkering ved kirken	X	X	X	X	X
37	Ved Melbyhallen	Meget trafik, svært at krydse vejen, uoverskuelig trafiksituation ved indkørsel til skolen,	X				X
38	Ved Solhjemsvej	Dårlige cykelforhold, meget trafik, bilerne kører tæt på	X	X			X
39	Ved Vibehus St.	Bilerne holder ikke tilbage, meget trafik, bilerne kører stærkt	X				X

Nr.	Lokalitet	Hovedårsager	Analyse				
			Utrygge steder, skole	Utrygge steder, cykel	Anbefalede skoleruter	Byakser	Skolevejs-analyse 2015
40	Vinderød Skov	Bilerne kører stærkt, bilerne holder ikke tilbage, dårlige cykelforhold	X				X
41	Ølstedvej	Ingen cykelfaciliteter, høj hastighed			X		

## 7 Målsætninger og indsatsområder

### 7.1 Målsætninger

I Halsnæs Kommune tilsigtes det at sænke antallet af elever, der køres i skole, så det svarer til niveauet på landsplan. Derfor skal trygheden på skolevejene og cykelforholdene forbedres. Der foreslås følgende målsætninger for Halsnæs Kommune i perioden 2020-2024:

- Andelen af elever, der går eller cykler til skole, stiger til 62 %, så det svarer til landsgennemsnittet (50 % i dag)
- Andelen af elever, der bliver kørt til skole, reduceres til 33 % (41 % i dag)
- Andelen af elever, der er utrygge ved deres skolevej, reduceres til 20 % (27 % i dag)

### 7.2 Indsatsområder

Ombygning af vejnettet kan ikke gøre det alene. Ændringer af holdninger og adfærd er et ligeså vigtigt element, hvis trygheden skal forbedres, og det skal lykkes at få flere børn til at gå eller cykle til skole. Det er derfor nødvendigt at følge de fysiske projekter op med kampagner og andre tiltag, der kan forbedre forholdene for gående og cyklende.

Samtidig kan fokus på adfærd samt information om gode trafikvaner omkring skolerne bidrage til forbedret trafikafvikling og dermed øget tryghed på skolevejene.

Der er udpeget fem særlige indsatsområder, der kan forbedre elevernes tryghed og fremme elevernes cyklisme:

- Trafikpolitik for hver skole
- Gå- og cykelbusser
- Kampagner målrettet forældre til de yngste elever
- Kampagner målrettet de ældste elever
- Udbedring af utrygge lokaliteter

Herudover bør vintervedligehold på skolevejene prioriteres samt gennemgang af skolernes cykelparkering for at sikre, at cykelparkeringen er indbydende og tidssvarende

#### 7.2.1 Trafikpolitik for hver skole

En trafikpolitik er en trafikal guide til skolens elever og deres forældre. Den kan indeholde information om vejen til og fra skole og sikre ruter. Valg af transportmiddel og færdselsundervisning er ligeledes emner til en trafikpolitik. Den kan udarbejdes i dialog med forældre, skole og kommune. Det anbefales, at der udarbejdes en trafikpolitik for hver skole.

##### Virkemidler:

- Trafikpolitik for hver skole

#### 7.2.2 Gå- og cykelbusser

Gå- og cykelbusser er tiltag, hvor børnene følges i skole sammen med en eller flere voksne. Dette kan forbedre trygheden på vej til skole for både børn og forældre. Ruter og "stoppesteder" (hvor børnene hentes af gå- eller cykelbussen) kan planlægges i dialog med elever og forældre. Det anbefales at igangsætte et pilotprojekt på en af skolerne. Herefter bør der tages stilling til, om gå- og cykelbusser bør indføres på de resterende skoler.

**Virkemidler:**

- Pilotprojekt på en af skolerne
  - Efter evaluering af pilotprojektet, kan indføres gå- og cykelbusser på hver skole, såfremt der er behov

## 7.2.3

**Kampagner målrettet forældre til de yngste elever**

Mange af de yngste børn køres i skole. Det anbefales, at der udvikles en kampagne målrettet forældrene til de yngste elever, om at gå eller cykle sammen med deres børn til skole. Dette kan bidrage til, at færre børn bliver kørt i skole. Det kan med fordel kombineres med gå- og cykelbusser. Yderligere, kan det tilsigtes, at børnene går eller cykler mindst én dag om ugen.

I den forbindelse kan det være en fordel at "træne" skolevejene med både elever og forældre. På denne måde kan både forældre og elever lære gang- og cykelruter til og fra skole. Børnene kan lære hvordan de skal færdes på vej til skole, så som hvordan de krydser vejen, hvor er der gode cykelstier, osv. Dette kan øge trygheden for både børn og forældre, så flere børn kan få lov at gå eller cykle alene til og fra skole, eller få flere forældre til at gå eller cykle sammen med deres børn til skole.

**Indsatser:**

- Kampagner

## 7.2.4

**Kampagner målrettet de ældste elever**

Ældre elever er oftest dem, der cykler mest. Generelle erfaringer fra andre skolevejsundersøgelser viser, at flere af de ældre elever vil foretrække at køres i bil fremfor at cykle, hvis de selv kunne bestemme. Der bør igangsættes kampagner for at fastholde de ældre elever som cyklister.

**Indsatser:**

- Kampagner

## 7.2.5

**Udbedring af utrygge lokaliteter**

Utryghed er en væsentlig årsag til at flere elever køres til skole i bil. Ved at forbedre de fysiske forhold omkring skolerne og på vej til skole, kan det øge andelen af elever, der går eller cykler til skole.

**Indsatser:**

- Udbedring af utrygge lokaliteter.



---

**Via Trafik Rådgivning A/S**

Søvej 13 B 3460 Birkerød

T.: 4820 9000

E.: [via@via trafik.dk](mailto:via@via trafik.dk)

[www.via trafik.dk](http://www.via trafik.dk)

CVR. nr.: 25115708

**Via Trafik Aarhus**

Inge Lehmanns Gade 10, 7. sal

DK-8000 Aarhus C

T.: 8626 6070

E.: [via@via trafik.dk](mailto:via@via trafik.dk)